

【教育政策研討系列】

從 PISA 看香港中學生的
閱讀表現、習慣及態度

何瑞珠

香港中文大學
教育學院 香港教育研究所

作者簡介

何瑞珠

香港中文大學教育行政與政策學系副教授

© 何瑞珠 2007

版權所有 不得翻印

ISBN 978-962-8908-18-9

教育政策研討系列

教育是個人和社會未來的寄望。社會可以通過教育提高人民的質素，創造更豐盛、更融洽且更自由舒暢的生活環境；社會也可以通過教育提升窮人及弱勢人士的階梯，讓他們憑藉自己的努力和才幹，分享經濟增長的成果；社會更可以通過教育幫助新移民融入社會，適應新的生活和工作要求，並參與社會事務與建設。現代化的社會都積極參與教育，並承擔了中、小學義務教育的所有經費。

教育是「百年樹人」的事業，需要社會給予大量物質與精神的支持。但教育的發展，往往受到個別「利益攸關者」所左右。要達成社會參與教育所訂立的目標，要有效運用投入的資源，社會就必須制訂明確而可行的政策來加以引導。這不單要平衡各方利害，更要釐清教育的目標，讓教育向着對社會整體最有利的方向發展。教育政策的訂定，往往因時制宜，只針對當前的流弊，但政策的連鎖作用及長遠影響卻可能並未得到深入的分析而被決策者忽略了。隨着民主議政及參政的出現，人民群眾、教育專業人士及教育政策制訂者，都需要掌握不同的觀點，透過更深入的分析，才能參與有建設性的「議論」（discourse），制訂出最合乎社會長遠利益而認受性最廣的政策。

香港中文大學香港教育研究所為了提供理性「議論」教育政策的場地和條件，不時安排各類型的「教育政策研討會」，邀約有關決策者、教育專業人士、前線工作者及研究人員參與討論，並出版有關教育政策研討的文章系列，供各界人士參考。

國際教育素質評估系列

在全球化的大勢下，香港在各方面與世界各地的聯繫更形緊密。若能從國際比較的角度了解香港以至世界各地的整體教育素質及教育改革成效，實在饒有意義。首先，在全球種種教育改革的影響下，學生各方面的認知能力、學習態度及學習方法將有何變化？學生是否已掌握所需的知識及技能，以面對二十一世紀的轉變？學生是否具備足夠能力繼續在人生中不斷學習，能理性分析問題並有效表達意見？此外，家庭的經濟、社會及文化資源與學生表現有何關係？另一方面，不同地域之間的教育政策及學校生活的各個方面（例如學校權力下放、學校風氣、教師自主及家長參與等）對教育素質及學校效能又有何影響呢？這些都是十分重要且值得探究的課題。

香港中文大學香港教育研究所出版「國際教育素質評估系列」，旨在透過跨越國界的比較研究，了解各國的教育方向、步伐及成效。本系列對多類人士都有參考價值：教育研究學者能夠從國際視域，監察教育現況及教育改革的成效；教育決策者可因應全球發展來制訂當地政策，以適應新世紀的變化；教師及家長亦可從更廣闊的視野，了解香港、華人社會、亞太地區以至世界各地的教育情況，讓教育領域內不同的成員更能以「理據」及「數據」作出理性的決策及行動，為學生的未來共同努力。

國際教育素質評估系列

已出版書目：

- 《從國際視域剖析香港教育的素質與均等》
何瑞珠 著
- 《從國際學生閱讀評估計劃看本港中文科的讀
文教學》
湯才偉 著
- 《從 PISA 剖析香港中學生的學習策略與學習成
效的關係》
何瑞珠 著
- *Can Basic Education System in Hong Kong Be Equal and
Excellent: Results from PISA2000+*
By Esther Sui-chu Ho
- *A Cross-national Perspective on Some Characteristics
Shared by the Best-performing Countries in PISA*
By Andreas Schleicher
- *Student Performance in Chinese Medium-of-Instruction
(CMI) and English Medium-of-Instruction (EMI) Schools:
What We Learned from the PISA Study*
By Esther Sui-chu Ho & Evelyn Yee-fun Man

從 PISA 看香港中學生的 閱讀表現、習慣及態度

摘要

本文根據第一屆學生能力國際評估計劃的結果，分析香港中學生在閱讀方面的能力、習慣和態度，以及三者之間的關係。結果顯示，香港 15 歲學生在閱讀方面表現不俗，平均得分 525，在四十多個參與國家或地區當中排名第六；在提取資料、解釋及反思三項（思維）過程所得分數分別是 522、522 及 538，高於經濟合作及發展組織的平均值 498、501 及 502。然而，從他們的自述來看，香港學生在閱讀方面的自我形象卻比其他國家低，這偏低的自我形象與他們閱讀的高能力表現不大相稱。總括來說，在閱讀方面的高分數者大多是女生；他們大都就讀收生素質較高的學校，對閱讀興趣較高且持正面的態度；每天會花最少三十分鐘閱讀課外書和閱讀不同種類的讀物。研究結果對如何在家庭、學校及社會方面提高青少年的閱讀風氣具重要啟示。

引言

經濟合作及發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，下稱 OECD）於 2000 年策劃了第一屆學生能力國際評估計劃（Programme for International Student Assessment，下稱 PISA）（OECD, 1999）。該計劃旨在評估及比較各參與國家或地區的教育成效，評估 15 歲中學生在閱讀、數學及科學三個領域上的表現。PISA 的第一次評核週期，以閱讀能力為主要評估領域，共有 43 個國家或地區分別於 2000 年及 2002 年參與（OECD & UNESCO, 2003）。香港的正式測試於 2002 年 1 月至 2 月進行，共有 4,405 名來自 140 所中學的學生參與。

本文根據第一屆學生能力國際評估計劃的結果（Ho et al., 2003），深入了解香港中學生的閱讀能力、閱讀習慣和閱讀態度，以及三者間可能的關係。研究結果對提高香港閱讀風氣具重要啟示。

國際閱讀評估研究回顧

以往香港曾參與多個有關閱讀的國際評估計劃，歷史較悠久的均由國際教育成效評核聯會（International Association for the Evaluation of Educational Achievement，下稱 IEA）策劃。這些評估包括：（1）1991 年的閱讀能力研究，參與學生的年齡分別為 9 歲及 13 歲；及（2）2002 年的國際閱讀能力研究計劃（Progress in International Reading Literary Study，下稱 PIRLS），參與學生是介乎 9 歲至 10 歲的小四學生。這些研究多集中於小學階段，例如 PIRLS 主要評估小四學生的閱讀成效，着重閱讀能力的三個層面：理解過程、閱讀目的，以及閱讀行為與態度（謝錫金、林偉業、林裕家、羅嘉怡，2005）。理解過程和閱讀目的組成了 PIRLS 的寫作測試。「理解過程」分為四個組成部分，每部分有兩種閱讀目的：（1）閱讀經驗，及（2）獲取與運用資料。閱讀經驗為 PIRLS 獨有，旨在評估小四學生的早期閱讀經驗。由於閱讀有助學生探索自己的感受和經歷一些幻想的處境，有關他們早期閱讀經驗的資料可以顯示他們有多大潛質成為慣性閱讀者。最後，學生問卷收集有關學生閱讀行為及態度的資料。家長、老師和校長在發展子女和學生的閱讀能力時，會按問卷的提問，對子女和學生在家中及校內的經驗作出回應。這些背景資料有助理解各參與國家或地區的學生在閱讀習慣上的差異。

比較 PIRLS 與 PISA 理解文本的各個層面，發現兩者的文本理解模型相當類似，但在兩方面有所不同。首先，PISA 着重知識及技能的運用，所以 PISA 採用的文本都涉及

各種適合評估 15 歲（主要是中三及中四）學生的處境。相比起來，PIRLS 主要採用 述式故事。PIRLS 以早期閱讀者（主要是小四學生）為對象，要求他們推斷故事的氣氛、描述作者如何設計一個出人意表的結局、闡述兩個角色之間的關係，以及考慮角色可採取的其他行動。

就 IEA 於 1991 年進行閱讀能力研究而言，共有 32 個國家或地區參與，向 21 萬名學生和一萬名老師收集資料（Johnson & Cheung, 1995）。像大部分國際研究一樣，閱讀得分調節至平均數為 500 而標準差為 100。IEA 測試了兩組學生，組別甲主要是 9–10 歲的學生，組別乙主要是 14–15 歲的學生。亞洲區只有香港和新加坡參與。在兩個組別裏，香港學生的表現都比新加坡學生稍佳。組別甲方面，香港學生和新加坡學生分別得 517 分和 515 分，排行第九位和第十位。組別乙方面，香港學生與新加坡學生分別得 535 分和 534 分，排行第八位和第九位。這些結果顯示，香港與國際平均表現相若，但卻未算突出。芬蘭在兩個組別均有最佳表現，紐西蘭則在組別甲排行第六，在組別乙排行第四。實際上，芬蘭和紐西蘭在 2002 年的 PIRLS 研究亦表現出眾。仔細研究這兩個有優異閱讀表現的國家，會給我們寶貴的啟示（謝錫金、林偉業、林裕家、羅嘉怡，2005）。

整體閱讀能力

以 OECD/PISA 第一屆的表現來看，在 41 個國家或地區當中，香港在閱讀領域排名第六¹，得分 525，只有芬蘭（546）的表現顯著比香港出色，加拿大、紐西蘭、澳洲及愛爾蘭的成績雖然比香港高，但在統計上並沒有顯著差異

1. 41 個參與國家或地區在每個領域的平均表現見圖一。OECD 所設定的平均值是 500，標準差是 100。PISA 在香港進行的閱讀能力評估以中文為測試語言。

（見圖一）。香港 15 歲學生在提取資料、解釋及反思三個範疇所得分數分別是 522、522 及 538，比 OECD 相關的平均值 498、501 及 502 為高。有趣的是，香港學生在「反思」方面的表現尤佳。這閱讀成績遠較 IEA 的閱讀測試（例如 PIRLS）結果為佳。然而，以文章體裁來說，香港學生比較擅於處理議論文及資料性的文章，但在處理 述文及描寫文方面則較弱。這閱讀表現與 IEA 的閱讀測試表現一致，意味香港學生比較擅於處理一些分析性或評論性的文體，而這些文體需要有較高層次的語言處理能力（Chun, Tong, & Sze, 2003/2004）。

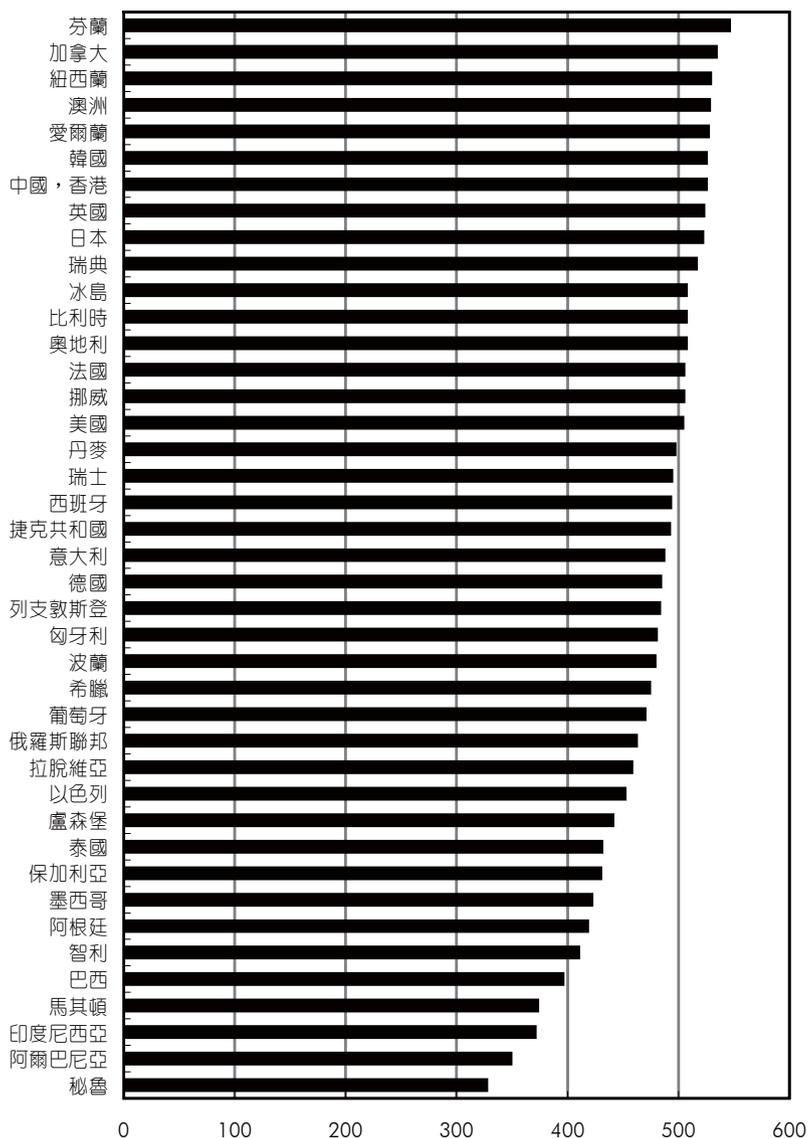
此外，OECD 的評估把學生的閱讀水平分為五級：達第 5 級者能完成 PISA 閱讀測試內最困難的題目，分數達 626 或以上；達第 4 級者分數達 553–625；達第 3 級者分數達 481–552；達第 2 級者分數達 408–480；達第 1 級者分數為 335–407。OECD 及香港學生達上述各級的比率見表一。

表一：香港中學生整體閱讀能力

	第 1 級 以下	第 1 級	第 2 級	第 3 級	第 4 級	第 5 級
香港	2.6%	6.5%	17.1%	33.1%	31.3%	9.5%
OECD 平均值	6.0%	11.9%	21.7%	28.7%	22.3%	9.5%

在香港學生當中，只達到第 1 級水平或以下者有 9.1%，遠低於 OECD 平均值（17.9%），但達第 5 級的學生亦只有 9.5%，與 OECD 平均值相若。這些結果顯示，整體來說，香港的教育系統及教育工作者能有效支援學習有困難的學生，但在培育優異學生方面仍需改善。

圖一：第一屆 PISA 研究中 15 歲學童的閱讀能力 (PISA 2000+)

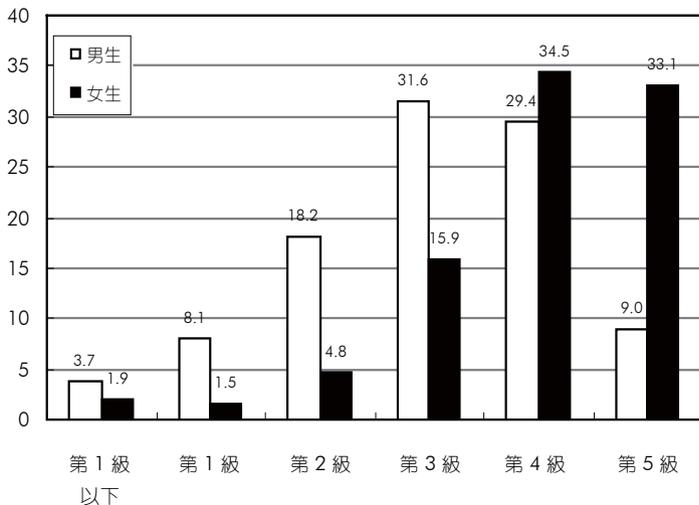


閱讀能力的性別差異

表二顯示了男生在閱讀能力上嚴重的弱勢現象。在整體的綜合閱讀能力方面，女生的表現遠超男生 15.66 分。在閱讀能力較高的學生當中，性別差異相對較小，男生及女生在第 95 個百分位的得分分別為 643.19 及 649.02，相差 5.83 分。隨着百分位遞減，男生與女生的表現差距愈來愈大，最大的差距在第 5 個百分位，男生及女生在該百分位的得分分別為 351.11 及 393.67，相差 42.56 分。這些數字顯示，高分組的男生和女生表現相近，但低分組男生的表現卻遠遠不及低分組女生。

圖二顯示，就男女學生的五級閱讀水平而言，達至第 5 級的男生及女生分別佔 9.0% 及 33.1%，兩者相差 24.1%；只達至第 1 級或以下的男生及女生分別佔 11.8% 及 3.4%，兩者相差約 9%。這些數字顯示，高分組女生的比例多於男生，但低分組男生的比例則多於女生。

圖二：香港男女學生的五級閱讀水平比較



表二：香港男女學生閱讀能力比較

百分位	整體		女生		男生		差異 (女 - 男)
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差	
第 5 個百分位	369.12	8.9	393.67	9.3	351.11	10.2	42.56
第 10 個百分位	413.41	7.2	431.75	7.5	394.46	9.6	37.29
第 25 個百分位	476.52	3.6	487.44	4.8	465.92	6.7	21.52
第 50 個百分位	534.49	2.7	539.81	3.5	528.48	4.8	11.33
第 75 個百分位	583.99	2.8	586.67	3.2	581.36	4.9	5.31
第 90 個百分位	623.58	3.1	625.65	4.4	621.62	4.0	4.03
第 95 個百分位	646.27	4.1	649.02	5.4	643.19	4.9	5.83
平均	525.46	2.9	533.31	3.6	517.65	4.8	15.66

閱讀習慣及閱讀態度

本節將會討論閱讀的兩個層面：動機及行為。動機是指對閱讀的興趣和態度，行為則指閱讀時的投入感及閱讀的多元性。PISA 的研究以學生問卷量度學生對「閱讀的興趣」（interest in reading），要求學生對一些有關閱讀的說法以利克特四分量表（4-point Likert Scale）表達他們的同意程度，從而得出相應的指數。那些說法的例子包括：「由於閱讀是件樂事，所以我不會放棄它。」「空閒時我會閱讀。」「當我閱讀時，我有時會完全投入。」

同樣地，「閱讀方面的自我形象」（self-concept in reading）也是以利克特四分量表的自評問卷量度，而有關指數則是根據學生對以下說法等的同意程度得出：「我在中文課堂上的學習，是無望的了。」「我在中文課堂上，學得很快。」「我在中文科，取得好成績。」

「閱讀投入感指數」（index of reading engagement）是根據學生對以下說法的同意程度而得出，例如「我喜歡和別人談論書籍內容」、「閱讀是我的愛好之一」等。「閱讀的多元性」（reading diversity）則是以學生閱讀雜誌、漫畫、小說、一般書籍、電子郵件及網頁的頻密程度來計算。

表三顯示了每個國家在閱讀態度及習慣方面的四個指數。每個指數的 OECD 平均數是 0，而標準差是 1。總的來說，香港在閱讀的多元性以及閱讀興趣兩方面的指數分別排行第一和第四，而在閱讀投入感方面則排行第十三，稍高於 OECD 平均值。雖然香港在閱讀興趣方面排行第四，但在閱讀方面的自我形象卻是四十多個國家或地區當中倒數第二的。

表三：各國有關閱讀習慣及閱讀態度的四個指數

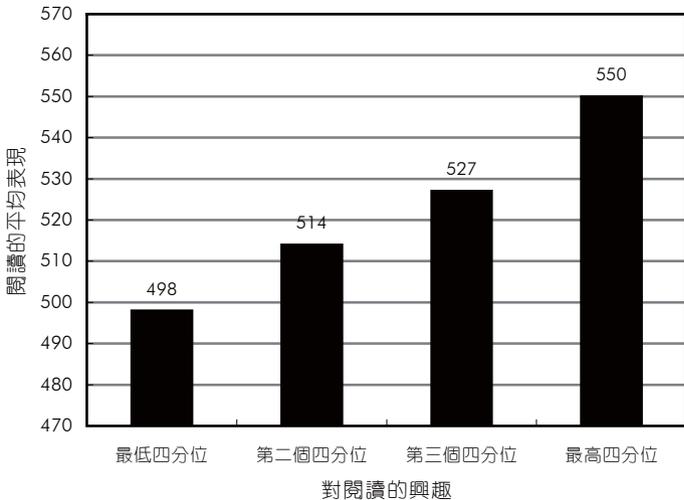
	對閱讀 的興趣	閱讀的 自我形象	閱讀時的 投入感	閱讀的 多元性
阿爾巴尼亞	0.57	0.14	0.51	-0.10
阿根廷	N/A	N/A	-0.12	-0.16
澳洲	-0.02	-0.03	-0.07	0.06
奧地利	-0.09	0.04	-0.04	-0.02
比利時	-0.32	-0.18	-0.25	-0.19
巴西	0.31	-0.02	0.15	-0.16
保加利亞	0.18	0.01	-0.01	0.27
加拿大	N/A	N/A	0.00	0.06
智利	-0.01	0.06	-0.05	-0.18
捷克共和國	0.11	-0.26	0.17	-0.21
丹麥	0.19	0.36	0.00	0.59
芬蘭	0.19	-0.06	0.20	0.58
法國	N/A	N/A	-0.06	-0.19
德國	-0.06	-0.11	-0.09	-0.26
希臘	N/A	N/A	-0.01	-0.26
中國，香港	0.33	-0.30	0.07	0.62
匈牙利	-0.06	-0.14	0.07	-0.07
冰島	-0.06	-0.05	0.02	0.39
印度尼西亞	N/A	N/A	0.54	-0.27
愛爾蘭	0.04	0.27	-0.07	-0.29
以色列	-0.03	-0.08	0.17	0.00
意大利	-0.11	0.29	0.00	-0.17
日本	N/A	N/A	0.09	0.21
韓國	-0.31	-0.35	0.02	0.30
拉脫維亞	0.24	0.11	-0.04	-0.16
列支敦斯登	-0.08	-0.11	-0.08	-0.08
盧森堡	-0.07	0.16	-0.10	-0.20
馬其頓	0.47	0.35	0.28	0.22
墨西哥	0.15	0.00	0.29	-0.36
荷蘭	-0.17	0.01	-0.26	0.07
紐西蘭	0.07	-0.11	0.01	0.14
挪威	0.01	-0.04	-0.21	0.44
秘魯	N/A	N/A	0.27	0.11
波蘭	N/A	N/A	-0.01	-0.29
葡萄牙	0.23	-0.07	0.31	-0.17
俄羅斯聯邦	0.15	0.11	0.05	0.11
西班牙	N/A	N/A	-0.04	-0.34
瑞典	0.09	0.04	-0.06	0.34
瑞士	0.04	-0.05	0.06	0.01
泰國	0.35	-0.08	0.12	0.46
英國	-0.06	0.23	-0.10	-0.04
美國	0.02	0.26	-0.13	-0.07

對閱讀的興趣

我們可以視閱讀興趣為一項重要的學習成果，它讓我們知道學生在課餘閱讀的可能性有多大。透過持續閱讀，學生能進一步發展閱讀技巧，學習未來人生所需的新知識。能夠「從閱讀中學習」，對終身學習極為重要。

圖三顯示了閱讀興趣與閱讀表現之間的正面關係。圖中根據學生閱讀興趣的等級把他們分為四個組別，並且計算每個組別的平均閱讀表現。如圖所示，當閱讀興趣增加，閱讀表現亦會有平穩的增長。而且，根據相關分析結果，閱讀興趣指數與閱讀表現是正面相關的，相關係數為 0.26。

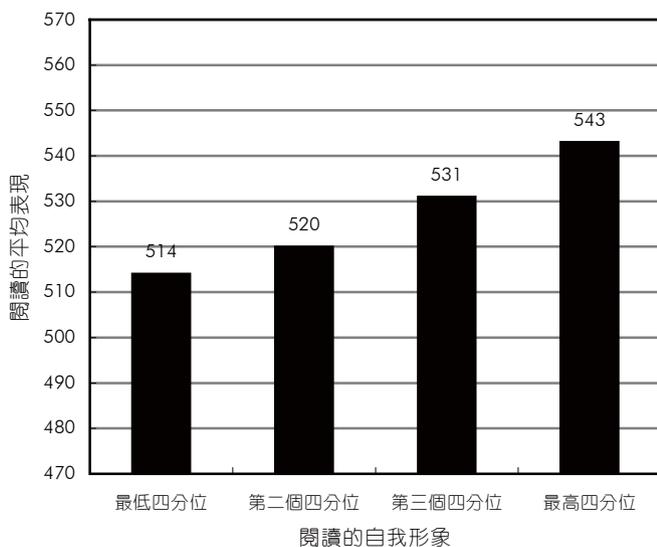
圖三：閱讀興趣與閱讀表現的關係



閱讀方面的自我形象

圖四顯示出香港中學生閱讀方面的自我形象與閱讀能力表現之間亦呈正面關係。閱讀能力較高的學生相對地有較正

圖四：閱讀自我形象與閱讀表現的關係



面的閱讀自我形象，然而當中閱讀能力表現的增長幅度卻低於剛剛提及的閱讀興趣的情況。

閱讀課外書的時間

表四顯示香港中學生每天閱讀課外書的時間分布。總的來說，香港有 24.1% 的學生不會每天閱讀課外書，另外有

表四：學生每天閱讀課外書所花的時間

	女生	男生	整體
不閱讀	20.0%	28.2%	24.1%
少於三十分鐘	37.4%	34.2%	35.8%
三十一至六十分鐘	24.0%	22.4%	23.2%
一至兩小時	12.7%	10.3%	11.5%
多於兩小時	5.9%	4.9%	5.4%

59.0% 的學生每天閱讀少於一小時，11.5% 的學生閱讀一至兩小時，5.4% 的學生則閱讀超過兩小時。

從表四也可以看到當中的性別差異。在「不閱讀課外書」這個類別當中有較大差異，男生比女生多出 8.2%，但在其餘有看課外書的類別裏，女生的百分率都稍稍高於男生。

為了探討學生閱讀課外書所花的時間與閱讀表現的關係，研究人員計算了花不同時間閱讀的男女生的平均閱讀表現，結果顯示閱讀表現與閱讀時間兩者之間的關係並非成直線（見圖五）。整體來說，由「不閱讀」到「閱讀少於三十分鐘」，閱讀表現有非常明顯的增長，然後隨着閱讀時間愈多，表現則趨向平穩，最後輕微下跌。這是一種典型的關係，其他參與 PISA 研究的國家（例如澳洲）也往往有此情況（Lokan, Greenwood, & Cresswell, 2001）。

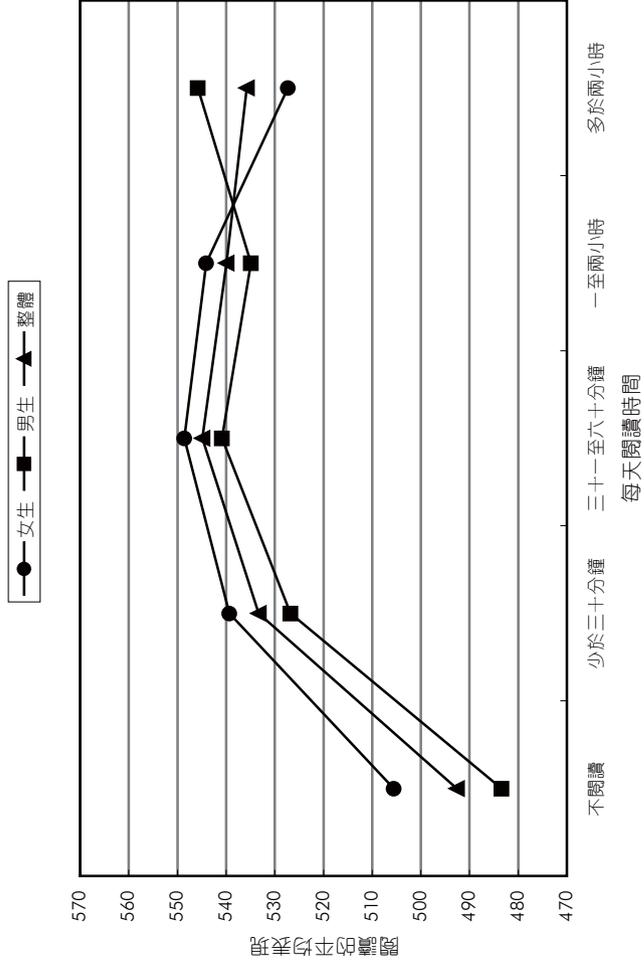
然而，從圖五可見，閱讀超過兩小時的男生，其閱讀表現有所上升，而且比女生為高。在其他低於兩小時的閱讀時間類別裏，女生的表現均明顯比男生優勝。關於閱讀表現下跌，其中一個可能的解釋是，花太多時間閱讀的學生可能並不擅於閱讀。另一個可能的因素是與學生所選讀物的素質、種類及多元性有關。

閱讀時的投入感

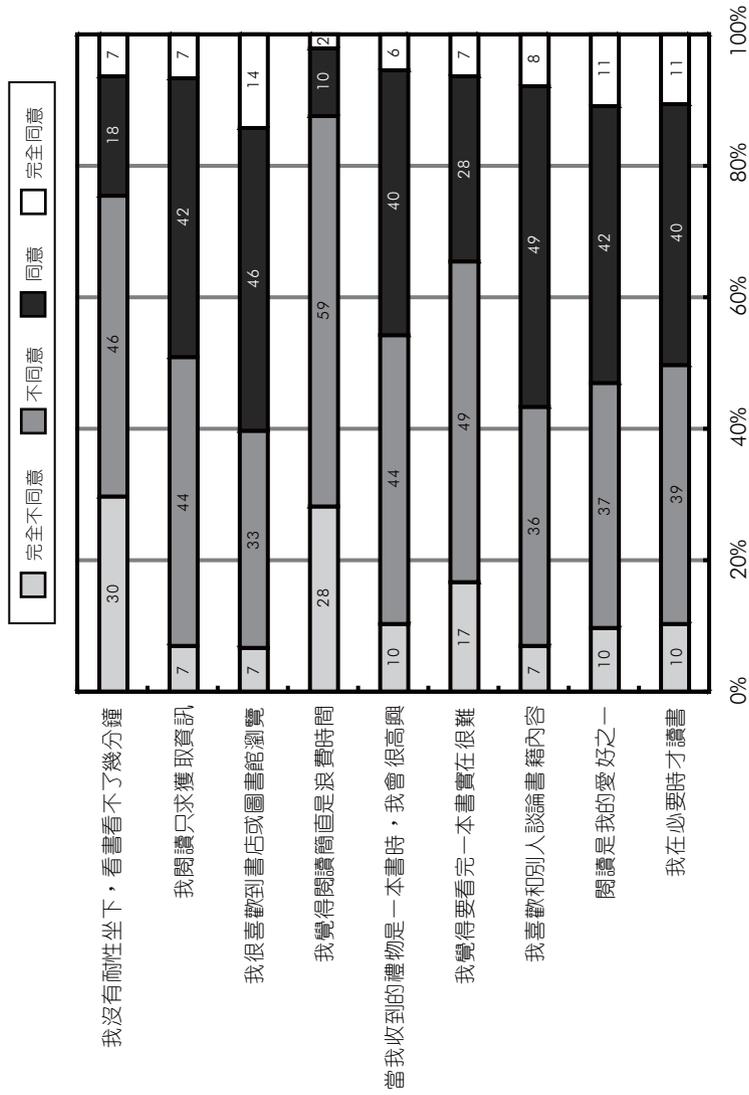
學生對閱讀的態度，可以讓我們了解他們實際上有沒有（或者在他們預期中會不會有）一些正面的閱讀經驗。圖六列出九項有關閱讀經驗的說法，PISA 研究以學生對這些說法的回應，量度他們對閱讀的態度。

一般來說，香港學生對閱讀的態度是正面的。有五至六成學生對「我很喜歡到書店或圖書館瀏覽」、「我喜歡

圖五：學生閱讀課外書的時間與閱讀表現的關係



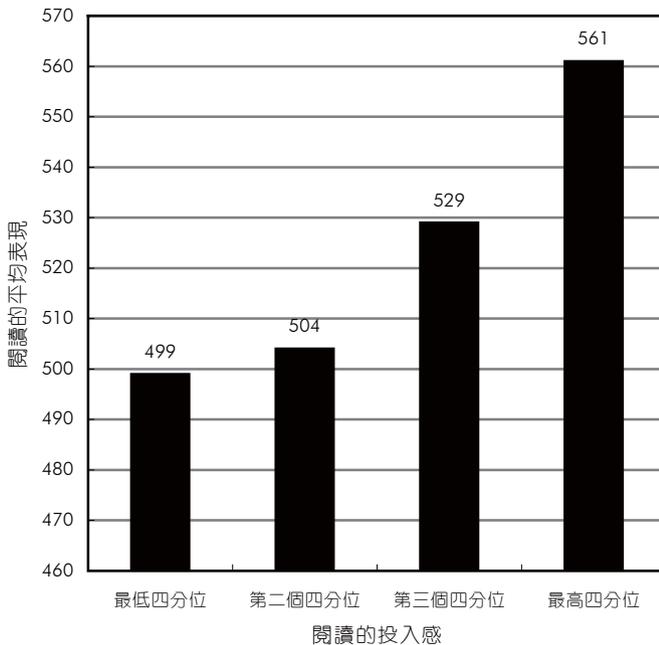
圖六：閱讀態度題目的回應百分率



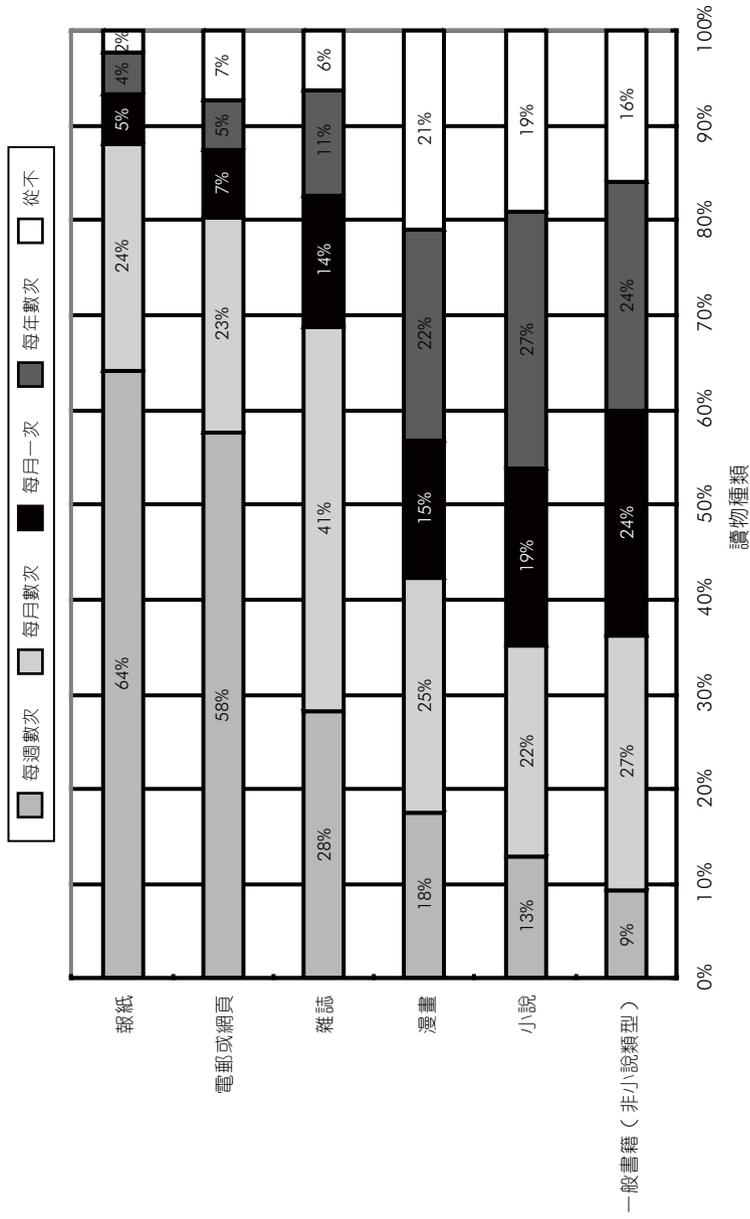
和別人談論書籍內容」的說法都表示同意或完全同意，即可證明這點。對其他一些說法，例如「閱讀是我的愛好之一」及「當我收到的禮物是一本書時，我會很高興」，也有四至五成學生表示同意。可是，亦有超過五成學生表示「我在必要時才讀書」。

圖七顯示了閱讀投入感指數與閱讀表現呈正面關係。根據學生的閱讀投入感指數，他們可分為四個組別。在計算了每個組別的平均閱讀表現後，顯示出最低四分位和第二個四分位組別的閱讀表現差別不大，但第三個四分位和最高四分位組別的表现卻比前兩個組別高出許多。

圖七：閱讀投入感與閱讀表現的關係



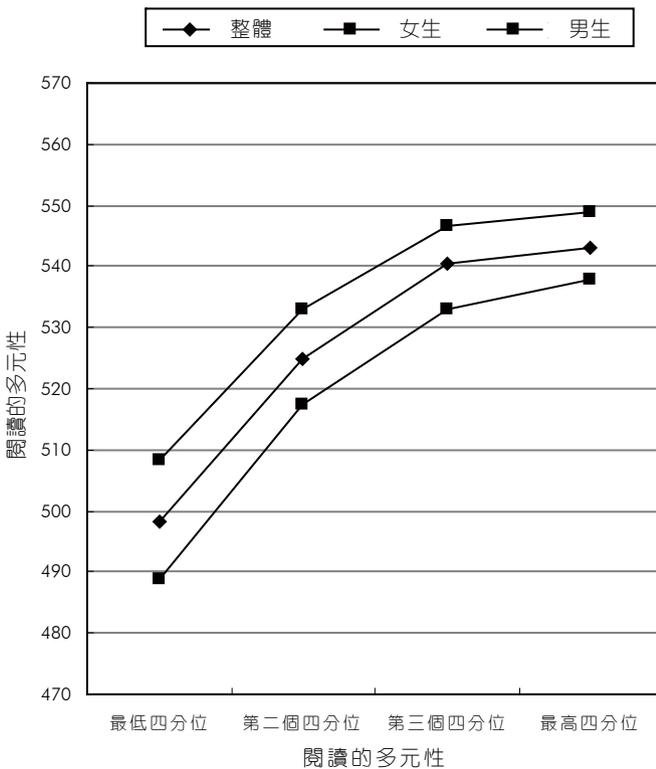
圖八：學生閱讀不同讀物的頻密程度



閱讀的多元性

閱讀多元性指數是以閱讀每種讀物的頻密程度來計算。圖八顯示香港中學生閱讀不同讀物的頻密程度：最常閱讀的是報紙，其次是電子郵件及網頁，而最少閱讀的則是一般書籍（非小說類型）。圖九把學生分為四個組別，計算每個組別的平均閱讀表現。結果顯示，無論是哪個性別，閱讀多元性與閱讀表現都有正面關係。在閱讀多元性的同一組別裏，女生的表現似乎比男生為佳。由最低四分位至第二個四分位組別，閱讀表現有顯著的上升，在其後的組別則趨向平穩。

圖九：閱讀的多元性與閱讀表現的關係



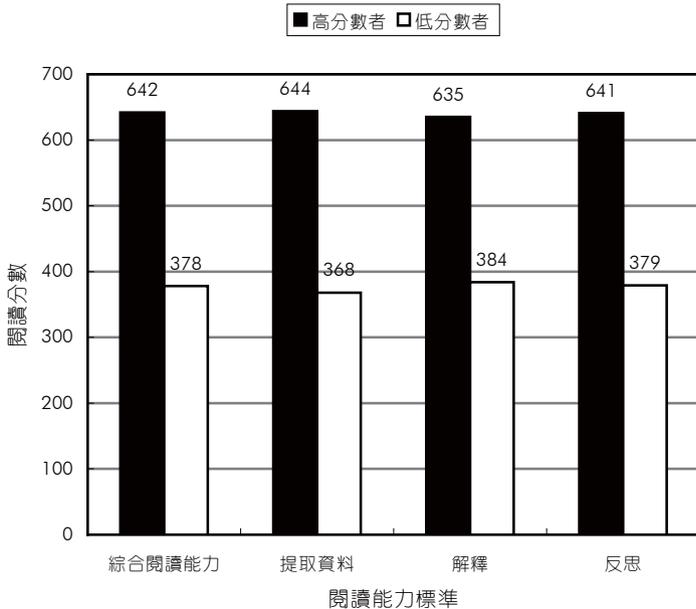
高分數者與低分數者的特點

本節要探討的問題是：「高分數者有甚麼閱讀能力方面的特點是與低分數者不同的？」這一節將根據學生的閱讀表現、學校的收生程度、學生性別、閱讀習慣及態度、閱讀的投入感、課外閱讀的時間等各個層面，比較高分數者與低分數者在閱讀能力方面的差異。低分數者與高分數者分別指在所有接受測試的學生當中，綜合閱讀能力分數最低 15% 及最高 15% 的學生。

閱讀表現

圖十顯示高分數者和低分數者在綜合閱讀及其三個能力範疇（包括提取資料、解釋、反思）的表現。高分數者與低分數者的閱讀成績差異很大。在三個能力範疇裏，香港學

圖十：高分數者與低分數者在閱讀能力標準方面的表現



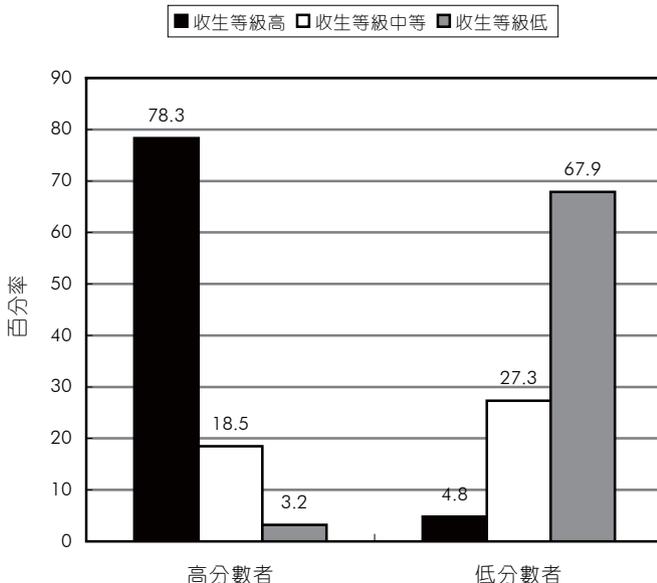
生一般在「解釋」這個能力範疇表現較弱，而當中低分數者的表現（384分）似乎相對於其餘兩個能力範疇較為高分（368分及379分）。

學校的特點

香港中學的收生素質各有不同。教育當局會根據小學畢業生的學業成績把他們分為不同等級，而第一等級學生的學業成績被視為勝過第二等級的學生。圖十一顯示收生素質不同的學校當中，高分數者與低分數者的分布情況。

高分數者大部分就讀於收生等級較高的中學，佔78.3%，而只有3.2%的高分數者就讀於收生等級低的中學。比較不同收生等級的學生分布時，我們發現在收生等級低的學校裏，低分數者的百分率非常高，佔67.9%。

圖十一：高分數者與低分數者的收生分布



學生性別

表五顯示高分數者與低分數者的性別分布。參與是次測試的男女生數目相若，分別為 49.9%（2,197 人）及 50.1%（2,208 人），但低分數的男生遠比女生多（分別為 62.2% 及 37.8%），而高分數者當中的男女生比率則相若（49.8% 及 50.2%）。這樣的分布情況，正好呼應有關女生在閱讀能力方面的整體表現比男生為佳的研究結果。也就是說，在尖子當中，女生及男生的數目差異不大，因此男生平均成績較低的原因主要來自低分數的男生顯著較女生為多。

表五：高分數者與低分數者的性別分布

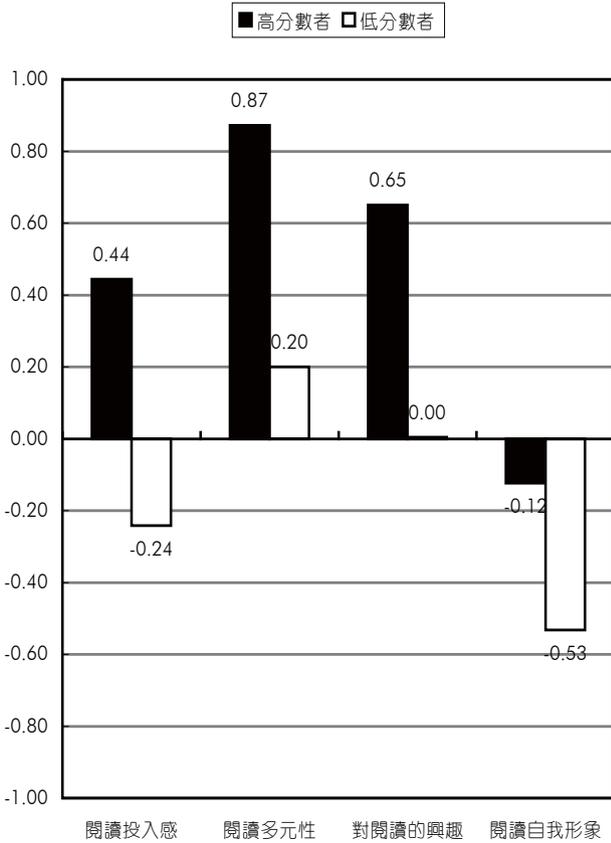
	男生	女生
高分數者	49.8%	50.2%
低分數者	62.2%	37.8%

閱讀習慣與閱讀態度

正如上文所述，PISA 評估除了研究閱讀表現，亦探討閱讀的動機和行為。上文已談過這些因素與閱讀表現的關係，這裏則進一步分析這些因素與高分數學生及低分數學生的關係，以找出這些學生的一些個人特點。所探討的四個因素包括：閱讀時的投入感、閱讀的多元性、對閱讀的興趣和閱讀方面的自我形象。圖十二顯示高分數者與低分數者在這四方面有何不同。

高分數者與低分數者在這四方面均有很大差異。首先，在閱讀投入感方面，高分數者對閱讀有較正面的態度，他們的指數是 0.44，而低分數者的指數則是 -0.24。高分數者也比低分數者閱讀更多不同種類的讀物。另外，高分數者比低分數者有更濃厚的閱讀興趣。至於在閱讀方面的自我形象，高分數者與低分數者的指數均是負值，而低分數者的閱讀自

圖十二：高分數者與低分數者的閱讀習慣和態度



我形象又比高分數者更低。這意味着，對於自己閱讀的能力，香港學生的自我形象整體來說是很低的。這是值得教育者深思的問題。

閱讀時的投入感

PISA 還希望探討閱讀的取向，表六比較了高分數者與低分數者對閱讀的態度。

表六：高分數者與低分數者對閱讀的態度

閱讀的態度	高分數者 同意百分比	低分數者 同意百分比
我很喜歡到書店或圖書館瀏覽	73.4%	47.0%
閱讀是我的愛好之一	68.5%	39.6%
我喜歡和別人談論書籍內容	65.3%	47.4%
當我收到的禮物是一本書時， 我會很高興	59.2%	40.7%
我在必要時才讀書	34.8%	64.3%
我閱讀只求獲取資訊	34.4%	58.1%
我覺得要看完一本書實在很難	22.7%	47.8%
我沒有耐性坐下，看書看不了 幾分鐘	12.5%	42.2%
我覺得閱讀簡直是浪費時間	3.9%	27.2%

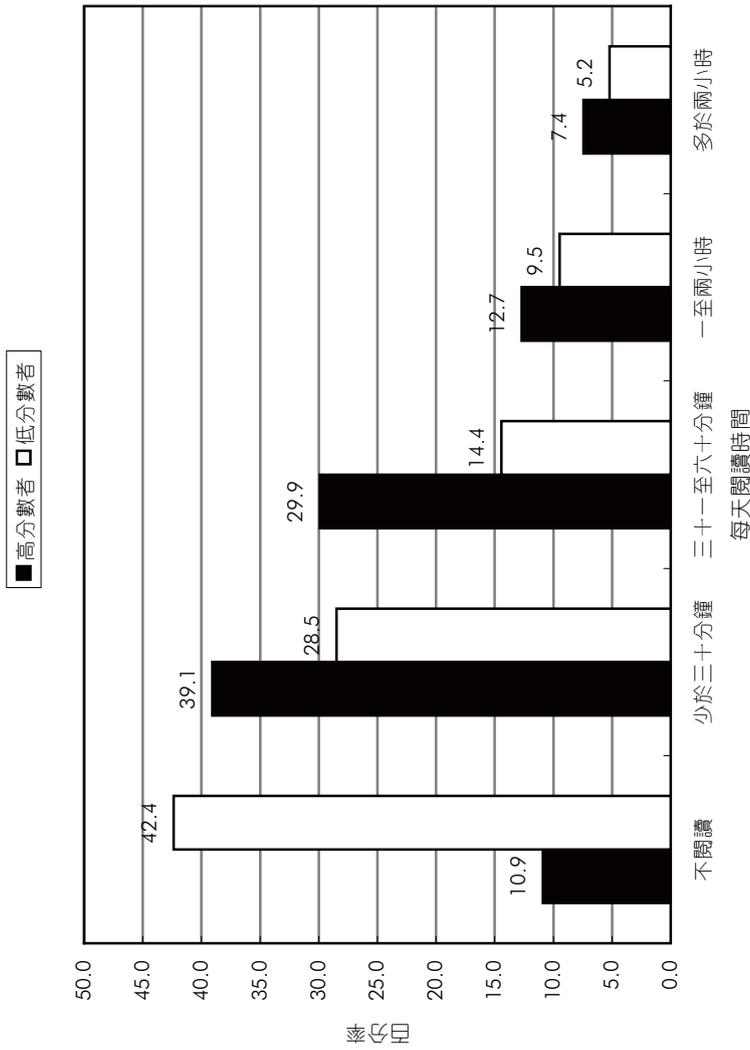
高分數者及低分數者對閱讀有不同的看法，高分數者視閱讀為正面和有益的活動。在同意有關閱讀的正面說法的學生當中，高分數者比低分數者多。舉例說，有 68.5% 的高分數學生視閱讀為他們的愛好之一，而只有 39.6% 的低分數學生是這樣。此外，有 73.4% 的高分數學生說喜歡到書店或圖書館，但只有 47.0% 的低分數學生是這樣。相反，在同意有關閱讀的負面說法的學生當中，以低分數者較多。舉例說，有 42.2% 的低分數學生認為自己沒有耐性坐下看完一本書，而只有 12.5% 的高分數學生這樣想。

有兩個說法是兩組學生基本上差異很少的，它們是「我喜歡和別人談論書籍內容」和「當我收到的禮物是一本書時，我會很高興」，同意這兩個正面說法的低分數學生也達四成。

課外閱讀的時間

圖十三顯示高分數學生花在課外閱讀的時間比低分數學

圖十三：高分數者與低分數者在課外閱讀的時間



生多。在高分數學生當中，39.1% 表示每天閱讀平均少於三十分鐘，另外 29.9% 則每天花三十一至六十分鐘閱讀。低分數學生在這兩項閱讀時間的百分率則分別是 28.5% 和 14.4%。而表示不會每天閱讀的，低分數者當中有 42.4%，高分數者當中則只有 10.9%。

即使是高分數學生，亦不會花太多時間閱讀課外書，只有 7.4% 閱讀多於兩小時，而閱讀一至兩小時的則有 12.7%。

閱讀習慣與閱讀表現的關係

最後我們進行多層迴歸分析 (multilevel regression analysis)，以了解上述各種閱讀習慣因素對閱讀能力表現的相對影響。多層迴歸方法首先將閱讀能力表現差異分為學校之間的差異 (between-school variance) 和校內的差異 (within-school variance)，再加入背景因素 (包括學校的收生水平、學校的平均社經地位、學生性別、父母的社經地位、家庭結構、家庭中的子女數目等) 作為控制變項，最後再加入上述各種閱讀習慣因素以解釋這些差異。表七中的閱讀習慣包括各種因素，例如每天花多少時間閱讀課外書、閱讀時的投入感、閱讀的多元性、閱讀功課時間，還有以分鐘計算的語文課。閱讀投入感指數是以學生對「我喜歡和別人談論書籍內容」、「閱讀是我的愛好之一」等說法的同意程度計算。閱讀多元性指數是以學生閱讀雜誌、漫畫、小說、一般書籍、電子郵件及網頁的頻密程度計算。閱讀功課時間所指的是學生每週花多少時間為了功課而閱讀。以分鐘計算的語文課則是指學生每週校內語文課的時間。

分析結果顯示，除了語文功課的時間外，所有閱讀習慣因素均對閱讀能力有不同程度的顯著正面影響。在這些因素

表七：閱讀習慣及態度對學生閱讀能力的影響（多層迴歸分析）

	閱讀成績	
	係數	標準差
閱讀課外書的時間		
少於三十分鐘	10.34***	0.94
三十一至六十分鐘	11.47***	1.04
一至兩小時	9.90***	1.15
多於兩小時	6.81**	2.22
閱讀投入感	14.79***	0.41
閱讀多元性	4.52***	0.50
閱讀功課時間	3.36***	0.17
以分鐘計算的語文課	0.03	0.09
學校之間的差異	67.13***	
校內的差異	2945.78***	
校間可解釋的差異	83%	
校內可解釋的差異	18%	
可解釋的差異總和	58%	

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

註：上述結果已將背景因素（包括學校的收生水平、學校的平均社經地位、學生性別、父母的社經地位、家庭結構、家庭中的子女數目等）加以控制。

當中，閱讀課外書的時間和閱讀投入感對閱讀能力有最大的影響。以閱讀課外書的時間來說，每天閱讀課外書少於三十分鐘的學生，傾向比不會閱讀課外書的學生在綜合閱讀能力標準裏得分高出 10.34 分；但若學生每天閱讀課外書超過一小時，其閱讀表現的增益則會開始下降。以閱讀投入感來說，指數每上升一個單位，綜合閱讀能力標準則會有約 15 分的上升。閱讀多元性和閱讀功課時間的回歸係數均呈顯著正數。這些結果顯示，協助學生從閱讀中得到樂趣、讓他們投入地閱讀，都是很重要的。

總結及啓示

本文首先概述了一些有關學生閱讀習慣及閱讀投入感的情況，接着以圖表方式顯示香港學生對閱讀的興趣、態度及投入感等因素與閱讀表現的關係。最後，以多層迴歸方法分析上述各種閱讀習慣因素對閱讀能力表現的相對影響，顯示這些因素與閱讀表現有不同程度的關聯。分析結果表明，不閱讀的學生與每天閱讀少於三十分鐘的學生之間的閱讀表現有很大差異；而閱讀投入感與學生的閱讀表現相關性最大，這結果與其他 OECD 國家的發現一致（OECD, 2002）。

整體來看，香港中學生之中在閱讀方面的高分數者有以下特點：大多是女生；就讀收生素質高的學校；對閱讀有正面的態度；對閱讀有興趣；每天花最少三十分鐘閱讀課外書；會閱讀不同種類的讀物。與 OECD 的平均值比較，香港 15 歲學生對閱讀的興趣相當高，然而從他們的自述來看，他們在閱讀方面的自我形象卻比其他國家低。香港學生偏低的閱讀自我形象與他們在閱讀能力的高水準表現不太對應。

值得注意的是，在第一屆 PISA 的表現來看，香港只有小部分（不足 10%）學生在閱讀能力上取得第 5 級水平。在高分數者當中，男女生的比例相若（男生佔 49.8%，女生佔 50.2%）。可是，在低分數者當中，男生人數遠高於女生（男生佔 62.2%，女生佔 37.8%）。「如何讓學生在閱讀方面有所改進？」、「如何培養孩子（尤其是男生）享受閱讀的過程？」這兩個問題應受重視。筆者期望在近年的課程改革及推廣閱讀的改革下，香港能在家庭、學校及社區各層面改善學生的閱讀風氣。

家庭方面，家長應在家中盡力營造有利閱讀的文化環境。教育工作者宜指導家長培養孩子的閱讀習慣。家長教育有助提升家長對閱讀的態度和技巧，而家長本身亦應閱讀，

並在家中作子女的榜樣。家長主動協助學校圖書館的工作，例如協助進行不同的閱讀活動，或者搜集各種文體，並在現時的閱讀材料中選取不同處境的文章，這些都對學生有所裨益。

學校方面，近年教育改革亦強調在學校培養閱讀風氣。為了提高「學習如何閱讀」(Learning to Read)和「透過閱讀學習」(Reading to Learn)的風氣，閱讀課程和閱讀評估方面的設計均需要革新。例如對課程和評估文章的選擇，宜照顧青年在不同情境(包括離開學校、進入社會之後)所需要和將會接觸到的文學運用情境(湯才偉，2004)。在教導學生閱讀的技巧和知識，以及培養學生對閱讀的自信心這兩方面，老師擔當的角色尤其重要。老師須了解男、女同學在閱讀上的性別差異。再者，老師應該明白，幫助學生閱讀並非單是語文老師的責任，所有老師都應以身作則，喜歡閱讀並給予學生協助，讓學生享受閱讀的過程和有效地閱讀。

在課程改革方面，政府於2002年9月正式在中學落實推行《中國語文教育學習領域課程指引》(香港課程發展議會，2002)，指引文件就閱讀提出了閱讀策略、閱讀過程、不同階段的閱讀和閱讀風氣等四項關注。而且，對閱讀能力的要求特別重視語文的社會功能和實用價值。這改革的方向與PISA評估的閱讀能力不謀而合。至於改革的成效，期望在2006年的PISA第三屆評估中能得到初步的啟示。

在提倡閱讀風氣方面，政府可扮演更為主動的角色。若借鑑瑞典、芬蘭、澳洲等地的經驗，香港或可對閱讀政策作以下的考慮：(1) 檢討現時本港的圖書館政策，例如其設立位置、開放時間、借書量、藏書的質和量，並檢討現時提供的閱讀活動是否配合學童、家長及社區人士的需要；(2) 在學校的課時裏設立十五至三十分鐘的齊齊讀時段，

每天恆常地讓孩子享受閱讀的樂趣；（3）在家庭層面，鼓勵家長每天與孩子共讀十五至三十分鐘；（4）鼓勵本地作者為孩子創作本土化又多元化的讀物；（5）由嬰兒期至三年級是語言學習的關鍵時刻，故應及早開始培養閱讀的興趣，在社區內提供有關閱讀的家長教育，培養家長與孩子共同學習閱讀的基本能力；（6）最後，可參考紐西蘭、澳洲、瑞典及芬蘭等地，提供適切的閱讀課程，有系統地在學校裏培養學生掌握閱讀的技巧。

如何營造良好的閱讀環境，讓孩子體會閱讀的樂趣呢？據筆者初步的觀察，有兩個障礙必須處理：（1）學童需要有天天閱讀的時間，不要讓做功課或上補習班侵佔孩子所有的課餘時間；（2）閱讀本身就具有終極價值，不要讓做讀書報告等另類功課扭曲了閱讀的意義。筆者認為，培養閱讀習慣不是為了在國際測試中爭取佳績，而是要讓閱讀來豐富生命；若能與其他人分享交流，更能促進生命間的溝通。

參考文獻

- 香港課程發展議會（2002）。《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中三）》。香港：政府印務局。
- 湯才偉（2004）。《從國際學生閱讀評估計劃看本港中文科的讀文教學》（教育政策研討系列之55）。香港：香港中文大學教育學院、香港教育研究所。
- 謝錫金、林偉業、林裕家、羅嘉怡（2005）。《兒童閱讀能力進展：香港與國際比較》。香港：香港大學出版社。
- Chun, C. K. W., Tong, C. W., & Sze, P. M. M. (2003/2004). Reading performance of Hong Kong's 15-year-old students in PISA 2000. *Education Journal*, 31(2) & 32(1), 57–89.

- Ho, S. C., Chun, C. K. W, Yip, D. Y., Wong, K. M., Chiu, M. M., Sze, P. M. M., et al. (2003). *The first HKPISA report: Monitoring the quality of education in Hong Kong from an international perspective*. Hong Kong: HKPISA Centre, The Chinese University of Hong Kong.
- Johnson, R. K., & Cheung, Y. S. (1995). *Reading literacy in Hong Kong: An IEA world literacy project on the reading proficiency of Hong Kong students in Chinese and English*. Hong Kong: Department of Chinese and Bilingual Studies, Hong Kong Polytechnic University.
- Lokan, J., Greenwood, L., & Cresswell, J. (2001). *How literate are Australia's students?* Melbourne, Victoria: Australian Council for Educational Research.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (1999). *Measuring student knowledge and skills: A new framework for assessment*. Paris: Author.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2002). *Reading for change: Performance and engagement across countries*. Paris: Author.
- Organisation for Economic Co-operation and Development, & UNESCO. (2003). *Literacy skills for the world of tomorrow: Further results from PISA 2000*. Paris: OECD & UNESCO Institute for Statistics.

**Reading Performance, Habit, and Attitude of
Hong Kong Secondary School Students:
Findings from PISA**

Esther Sui-chu HO

Abstract

Based on the first cycle of PISA (Programme for International Student Assessment), this paper aims to examine the nature and relationship between reading performance, habit, and attitude of Hong Kong secondary school students. Findings suggested that the performance of Hong Kong's 15-year-old students is quite well in reading literacy, with the average score of 525, ranking 6th among 40 plus participating countries/regions. The scores for the three processes of reading (namely retrieving information, interpreting, and reflecting) are 522, 522, and 538 respectively, which are significantly higher than the respective OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) averages of 498, 501, and 502. However, the index of reading self-concept for Hong Kong students is significantly lower than the OECD average, which appears to be inconsistent with their good performance. Overall, high achievers tend to be: girls; studying in schools with high academic intake; having positive attitude toward and high interest in reading; spending at least 30 minutes reading different types of books everyday. These findings have significant implications for promoting reading climate at home, school, and community levels.