## 討論教學法在中文教學上的應用

周漢光 香港中文大學

討論教學法是一種以學習者積極介入學習而彼此交流意見的一種教學法。本文的目的在探討討論教學法的意義、功能、形式,以及在中文科使用這種教學法的優點和缺點。

### 緒言

討論教學法(discussion teaching method)在西方是一種起源甚早的教學模式。有學者認為蘇格拉底的「詰問法」就是問題討論的類型。1因為它在班級教學中常以小組的方式進行,所以又被稱為小組討論法(small-group discussion method)。事實上,討論教學法是極具成效的教學法,它愈來愈受到重視。

### 討論教學法的意義與功能

討論教學法的基本含義是:學生根據教師所提出的問題,在集體中相互交流個人的意見,互相啟發、互相學習。這種教學法的目的在 促進學生積極參與活動。

討論教學法是一種由團體中每一成員共同參與的活動,跟講述 法純由教師扮演演教學的角色不同。它是師生共同環繞某一主題進 行探討,以尋求答案。在討論的過程中,不同立場的意見都可被討

本文通訊地址:周漢光,香港中文大學教育學院課程與教學學系。

論;因此,爭論現象時會發生。這種教學活動對學生言,是一種較富剌激、有趣和具創造性的學習活動。<sup>2</sup>

美國教育學家布魯姆把教學目標分成三個領域:認知的、情意 的和技能的,討論教學法對這三個目標均有涉及,可達到這三個領 域的教學目標。<sup>3</sup>

認知方面的教學目標包括了知識、理解、應用、分析、綜合和 評鑒。討論式的教學法目標之一,是使學生能以自己的基礎知識為 起點出發,結合新的理念,培養出一定的創造力。

情意領域的教學目標主要包括態度、興趣、理想、欣賞和適應 方式等,其層次分為接受、反應、價值判斷、價值的組織和價值的 性格化等五項。討論教學法在開拓學生的情意領域方面最見成效。 透過討論式的教學活動,學生彼此互相影響,他們的思想不再拘守 於一隅,而能進一步去接受新思想、新知識、新看法,開拓自己的 視野,啟發本身的心智。討論有助建立個人的價值系統,提高鑒賞 能力,學生也由此確立其人生觀或處世哲學。

至於技能領域的目標方面,討論式的教學法可以讓學生有更多 思考、說話、表達的機會,學生在不斷的討論過程中,容易養成有 條理的思維和獨立探索的習慣,這對他們的成長裨益不淺。

通過課堂學習的大量參與,學生思想運轉自然比較靈活,這對學生將來思考複雜的人生處境、人際上溝通的問題以至人格的全面發展應該有相當的幫助。<sup>4</sup>

討論教學法能使師生之間產生互動(interaction),促進學生思考能力和價值判斷能力的發展,使學生有機會養成接受不同思想、不同意見的訓練,這樣對於民主社會中未來公民的養成深具價值。

林寶山(1988)在《教學原理》一書中對討論教學法的功能,歸納為下列幾點,值得注意:

- 1.有助於學生對課程內容的更深入了解。
- 2.增進學生對該科目的學習動機。
- 3.使學生更投入於科目的學習。

- 4.使學生養成對該科目的積極學習態度。
- 5.發展學生與該科目內容有關的解決問題的能力。
- 6.使學生有機會把所學到的概念及知識應用到實際的問題上。5

### 中文教學中利用討論教學法的積極意義

討論教學法既有上述的功能與意義,若從中文教學的教學目標與特 質去考慮,不難發現討論教學對達成中文教學的目標,有著積極而 有效的作用。

#### 本港中學與預科的中文課程的教學範疇有下列重點:

中學中國語文科 課程綱要(1990)

課程綱要(1986)

中學中國文學科

預科中國文學科 中國語文及文化科 課程綱要(1992) 課程綱要(1991)

閱讀:語體文、 文言文、字、 詞、句、篇、 修辭、語法、 文字特點與虛詞

寫作:記敘、說 明、議論、描寫 、抒情等五類文 體。聆聽、說話 、自學:工具書 索引、附錄的使 用與資料整理。 (頁 9-18)

閱讀:興趣、能 力(理解、分析、 力(理解、分析 文)聆聽、說話、 欣賞) 文學常識、中國 寫作、文學發 思維(觀察、分析 文化、陶冶性情 、美化人格。 (頁 9)

、欣賞、評論) 展、陶冶性情、 、歸納、想像、 美化人格。 (頁 9)

閱讀:興趣、能 閱讀、寫作(實用 語文基本知識、 演繹、獨立思考) 自學(定目標、 方法、資料整 理、使用工具書 、參考書、附錄 、文化(認識與反 思)。(頁 9-10)

細心觀察,討論教學法在香港中文教學範疇中每一個環節,都 可以應用。而且在思維的發展、情性的陶冶,語文能力(聽說讀寫) 的培養、人格的美化, 討論教學法尤其可以發揮它的積極作用。

### 討論法的形式

討論的形式,主要可分全班討論和小組討論兩種。

全班討論是指教師提出問題或議題,發動學生相互交流,保證 討論過程順利,向著預期討論的目標進行。這種形式的討論在於(1) 教學的初期,當學生還沒有具備自行領導和進行討論的經驗時;(2) 希望儘快得到一些答案或共識時應用。

小組討論是指把全班分為各個討論小組,並為每個小組指定(或由小組自行選定)主持人和記錄員。討論進行時,教師逐組巡視,必要時指導並作出評價。

林寶山(1994)在討論到「討論法的類型」時,指出討論法可歸納為以下六種類型:

- 1.腦力激盪法(brainstorming)
- 2.菲立普 66 (Philips66)
- 3.導生討論小組(tutorial discussion group)
- 4.任務小組 (task group)
- 5.角色扮演 (role playing)
- 6.討論會 (panel discussion)

林氏認為上述第1、2兩種比較重視討論技巧的養成;3至6四種則以完成某種任務作為主要目標。

以下就林氏所述的六種討論方式,按其教學目的、組織與方法、施行原則及功能表列如下(參考林寶山,1994,頁118-216):

| 討論法     | 使用目的   | 組織與方法    | 施行原則     | 功能       |
|---------|--------|----------|----------|----------|
| 1.腦力激盪法 | 激發學生的創 | 組織:一般以   | (1)每個成員所 | (1)使每一個學 |
|         | 造力     | 5至15人為適  | 提出的觀念都   | 生都能貢獻他   |
|         |        | 宜。討論人數   | 應該尊重。    | 的意見。     |
|         |        | 通常視討論時   | (2)對每個意見 | (2)用此法所獲 |
|         |        | 間的長短而    | 不加任何批    | 得的意見是小   |
|         |        | 定。       | 評。       | 組各人的努力   |
|         |        | 方法:      | (3)每個人都可 | ,經意見交流   |
|         |        | (1)主持人必須 | 以根據別人的   | 而獲得的。    |
|         |        | 引導所有成員   | 意見來表示自   |          |
|         |        | 進行腦力激    | 己的看法。    |          |
|         |        | 盪。       |          |          |
|         |        | (2)通常先簡單 | (4)鼓勵那些未 | -        |
|         |        | 提出所要討論   | 提意見者提出   |          |
|         |        | 的問題,在還   | 看法。      |          |
|         |        | 沒有正式討論   | (5)提出的觀念 |          |
|         |        | 時,事先預備   | 愈多愈好。    |          |
|         |        | 好錄音或紀    |          |          |
|         |        | 錄。       |          |          |
|         |        | (3)正式討論時 |          |          |
|         |        | ,主持人必須   |          |          |
|         |        | 讓發言者充分   |          |          |
|         |        | 發表意見,不   |          |          |
|         |        | 加評論。     |          |          |
|         |        | (4)在所有成員 |          |          |
|         |        | 腦力激盪後,   |          |          |
|         |        | 所獲得的觀念   |          |          |
|         |        | 或意見,應該   |          |          |
|         |        | 在另一個活動   |          |          |
|         |        | 時段內加以討   |          |          |
|         |        | 論、評估。    |          |          |

| 0 # + # oc  | (4) コ (土口 153 41 単) | (4) (F) (A) (A) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B | ノ1ンおりもエカトノイマケ | ハゴロボコ湾   |
|-------------|---------------------|--|---------------|----------|
| 2.菲立普 66    |                     |  | (1)教師的任務      | (1)可用來引導 |
| (因此法是由      | 於某一種概念              |  | ,只在決定討        | 學生對新教材   |
| 美國密西根州      | 或問題的注意              | ,由教師分派   | 論主題,安排        | 的學習心向。   |
| 立大學的菲立      | 和好奇心。               | 或學生自願組   | 小組成員,宣        | (2)適用於概念 |
| 普(J. Donald | (2)訓練一些討            | 成。   | 布開始討論,        | 形成或獲得的   |
| Philip)提倡的) | 論會的主持領              | (2)小組形成後   | 及從旁觀察,        | 教學。      |
|             | 導人。                 | ,在一分鐘內   | 主持人有更多        |          |
|             |                     | 選出主持人和   | 發揮領導的機        |          |
|             |                     | 秘書。  | 會。            |          |
|             |                     | (3)教師在一分   | (2)學生座次的      |          |
|             |                     | 鐘內指示所要   | 安排方式,採        |          |
|             |                     | 討論的問題。   | 用圓形、長方        |          |
|             |                     | (4)學生針對所   | 形、方形等方        |          |
|             |                     | 要討論的問題   | 式,目的使組        |          |
|             |                     | 在6分鐘內獲   | 中成員有充分        |          |
|             |                     | 得一致的解決   | 溝通的機會。        |          |
|             |                     | 策略。  |               |          |
| 3.導生討論      | (1)幫助學習有            | 導生負責擔任   | (1)須由有足夠      | (1)能讓學生指 |
| 小組          | 困難的學生進              | 學習困難的學   | 勝任的學生擔        | 出自己所遭遇   |
|             | 行補救教學。              | 生補救工作,   | 任導生。導生        | 的困難;     |
|             | (2)協助學生獲            | 人數通常不超   | 並須懂得發問        | (2)提供學生回 |
|             | 得基本概念及              | 過 5 人。   | 技巧、能運用        | 饋或技術,以   |
|             | 基本技能。               |  | 正增強、能瞭        | 增進學習;    |
|             |                     |  | 解要完成的任        | (3)鼓勵學生提 |
|             |                     |  | 務,並有耐性        | 出問題,並嘗   |
|             |                     |  | ,以及良好的        | 試自己提出答   |
|             |                     |  | 人際關係。         | 案。       |
|             |                     |  | (2)座位安排要      |          |
|             |                     |  | 使導生和受輔        |          |
|             |                     |  | 生能很容易目        |          |
|             |                     |  | 視對方,以便        |          |
|             |                     |  | 溝通。           |          |
|             |                     | I  | L             | L        |

| 4.任務小組 | 可達成的教學     | (1)這是最簡單 | 教師的任務包        | 培養學生接受       |
|--------|------------|----------|---------------|--------------|
|        | 目標甚多,最     | 的小組討論形   | 括:            | <br>  及完成任務的 |
|        | 重要的是學生     | 式,每位成員   | <br> (1)選擇小組任 | 能力,以及與       |
|        | 藉此學得如何     | 都有要完成某   | 務;            | 他人合作的精       |
|        | 接受任務,及     | 項任務的工作   | (2)指定每個成      | 神。           |
|        | 以負責合作的     | 0        | 員所負責的細        |              |
|        | 態度來完成個     | (2)通常是由教 | 部任務;          |              |
|        | 人或團體的共     | 師主導。     | (3)明確界定任      | -            |
|        | 同任務。       |          | 務範圍;          |              |
|        |            |          | (4)激發成員的      |              |
|        |            |          | 學習動機;         |              |
|        |            |          | (5)觀察每個成      |              |
|        |            |          | 員的活動和方        |              |
|        |            |          | 法;            |              |
|        |            |          | (6)提供學生各      |              |
|        |            |          | 種必要的資源        |              |
|        |            |          | o             |              |
| 5.角色扮演 | (1)令學生深入   | (1)這項活動屬 | (1)教師必須非      | 除了可培養學       |
|        | 地體會到不同     | 於過程取向,   | 常熟練角色扮        | 生的正確人生       |
|        | 角色的特質,     | 角色扮演的人   | 演的技術,而        | 態度與合作精       |
|        | 培養出同理心     | 數以七至十人   | 學生也必須彼        | 神,也可應用       |
|        | (apathy) , | 最適宜。扮演   | 此都很熟悉這        | 在職業及技能       |
|        | (2)讓學生在假   | 的活動時間以   | 種教學法,才        | 科目的教學上       |
|        | 想的情境中瞭     | 5至10分鐘為  | 能收到預期的        | ,以及對教導       |
|        | 解到真實的情     | 宜。       | 效果。           | 智能不足的學       |
|        | 況。         | (2)學生必須瞭 | (2)準備工作要      | 生也有價值。       |
|        |            | 解劇情概要、   | 做得充足,時        |              |
|        |            | 所扮演的角色   | 間的分配與劇        |              |
|        |            | o        | 情、角色方面        |              |
|        | ,          | (3)活動結束後 | 要深入了解。        |              |
|        |            | ,必須進行討   |               |              |
|        |            | 論,討論者包   |               |              |
| 1      |            |          |               |              |

#### 6.討論會 (1)提供學生從 (1)由教師就教 | 參加討論會的 (1)使學生從討 不同角度交換 學目標及學生 成員必須對討 論中交換意見 論的主題具有 , 瞭解別人的 彼此對問題的的問題選定有 意見。 關連的主題。 基本的認知和 觀點; (2)培養學生高 (2)參加討論的 理解,並且事 (2)這種教學具 層次思考的能 人數只要有二 前有充分的準 有價值澄清和 力。 或三人即可, 備,如預先針 獲得團體意識 出席討論的是「對主題進行相」 的功能。 關的研究等。 全班學生。 (3)討論時,主 持人(裁判) 先介紹主題, 討論會成員, 並提醒學生要 注意聽講。 其次,由討論 會成員分別做 三至五分鐘的 簡短陳述來表 示各自的觀點 在陳述各自意 見後,主持人 開始進行公開 討論,讓所有 學生能自由表 示意見。 最後,由討論 者分別就討論 的主題提出結 論及解決問題

之道。

就以上所舉的六種討論法中,在中文教學上都可以考慮使用。 比較常用的為大班討論與小組討論,而小組討論則類似上述的菲立 普 66 與任務小組討論法。至於腦力激盪法也可適用於大班討論。

### 實施討論教學法的方法與技巧

#### (一) 明瞭教師的角色與任務

最好的討論方式是以學生為中心,和輔導取向。一般而言, 在開課初期,主席和主持人均由教師擔任,但經過一段時間的訓練後, 則交由學生負責帶領。教師或主持人須注意履行下列幾種任務:

- 1.安排討論程序;
- 2.確立討論的主題和方向;
- 3.引導討論順利進行;
- 4.注意傾聽眾人發言,必要時複述他們言論的重點;
- 5.作結論。6

### (二)善用有技巧的問題

杜威認為「一個清楚地寫得明白的問題,就已經解決了問題的一半」,7因為好的問題,往往可以引發別人更多的聯想,提供更多訊息與深入的答案,引發更多有關的問題。因此,教師要學懂怎樣設計問題、運用問題,用甚麼方式去把發問技巧和各種教學法結合起來,以激發學生的創造力,提高教學的成效。討論的問題大致上有下列三種:1.事實性的問題——這類問題偏重資料記憶,因沒有太大的討論價值,不宜過多;2.評鑒性的問題——這一類問題及個人的意見,基於其信念、價值及態度,沒有絕對的答案,較具討論的價值;3.解釋性的問題——這一類問題除了要求個人發表意見,還要求他對問題或事件的意義加以解釋,最具討論的價值。

### (三)適當地利用身體語言

身體語言是一種很有效的溝通技巧。以下是一些常用的策略:

1. 身體向前傾。

- 2. 以疑問的態度揚眉。
- 3. 以期待和鼓勵的眼光注視較少發言的學生,促使其發表意 見。
- 4. 當某一位學生正在發表意見時,可以目光投向全體,以鼓勵大家參與討論。
- 5. 當有學生喋喋不休時,教師可用眼神暗示他尊重發言的同學,同時鼓勵該生稍後發言。

#### (四)適當地處理討論過程中最常見的問題:

討論的主持人(通常為教師)須妥善處理下列討論過程中常 見的情況:

- 1.對發言者的多言,佔用太多時間:主持須適時向發言者,問 些事實性的問題,再請其他學生就他的答覆發表意見。又或 者向發言者,問些只要答「是/否」的問題,然後再轉問其 他學生的意見。
- 2.遇到有些內向、沉默的學生沒有實際參與討論時,可向他們 問些事實性或要解釋、評鑒的問題。
- 3.有學生因意見不同而起衝突時,教師可提醒他們相同的意見, 向全體清楚說明討論的目標,或利用幽默的話語來緩和衝突、 爭議的情境。

### (五)避免討論偏離主題

教師可以提出一個與主題有關的問題來使討論回到中心議題上。又或者向學生直接指出討論已偏離討論重點。教師亦可暫時中止討論而針對已討論過的內容作一小結或綜合摘要,學生在這段時間可重新思索,組織思路。

總之,實施討論教學法的關鍵之一,在於師生建立良好信任 的關係。師生之間要有民主協商的氣氛、環境,它對師生教學互動 的發揮也有積極的作用。而且教師要能善於向學生發問和提出建議, 並適當控制問題範圍和難度,及時作出小結,對學生討論小組充當 指導和學術顧問的角色,保証討論的方向等,都是要注意的原則。

### 討論教學法在中文教學上的應用

中文科的教學內容,可以涵蓋了認知、情意及技能的不同層面,都可以利用討論教學法去進行,而達到理想的成效。

教師可適當地利用圖表、照片、實物或其他視聽教具,提供有用的資料,以增強問題的具體性與鮮明性,以產生討論的教學效果。例如,教韋政通《中國文化概論·藝術》(節選)一文時,可輔以合適的國畫,讓學生欣賞,去比較討論南北兩派的畫風;播放《仿唐樂舞》及《北京新貌》等錄影帶引起學生的興趣,然後再作討論。

#### 例一

課文:梁容若:《我看大明湖》

教學目標:利用問題討論法,結合學生以往所學過的《醉翁亭記》, 強化學生對描寫、敘事、議論和抒情結合運用的寫作手 法的認識。

節次:第四節

### 學生已有知識:

- 1.經過以上三節的教學,學生對本文的作者、生平、大明湖的地理位置、作者反駁一般人對大明湖的批評、作者筆下大明湖的特徵等都已清楚。
- 2.學生已學過歐陽修《醉翁亭記》一文。

### 教學程序:

- 1.教師擬出以下問題,讓學生由文章各層次的大意出發,掌握各 段的表達手法:
  - (1)一般人如何看大明湖?
  - (2) 作者認為怎樣才能看到大明湖的真面目?
  - (3) 大明湖有哪些特點?何以見得?
  - (4) 大明湖與山東人有甚麼一脈相通之處?

- (5) 作者抒發了甚麼情懷?
- 2.要求學生就本文內容各層次判斷它們當屬記敘、寫景、議論還 是抒情。

#### 3.分組討論

討論題目:《我看大明湖》和《醉翁亭記》在寫作手法上有甚麼相似的地方?這種寫法有甚麼好處? 將全班學生分成6組,每組6至7人,各選組長及文書各一人。就上述論題進行討論。組長擔任主持,文書負責記錄。討論畢由組長匯報該組的意

見。待6組組長匯報完畢,讓全班同學發表意見,

並由教師總結。

(學生透過比較,然後解答問題,便能發現二者同屬寫遊歷山水景色的文章,當中均結合記敘、寫景、議論以及抒情的寫法,同時能達到令文章生動和加強感人效果。學生能體會到這種手法的獨到之處,令他們加深記憶,並應用於日後的寫作中。)

進行時可用「任務小組討論法」,使每位成員都有完成 蒐集資料、解答問題、完成任務的工作。教師在評鑑各組的表 現時,除了考慮他們對描寫、敘事、抒情、議論結合運用的寫 作手法的認識外,尚要評估每組學生接受及完成任務的能力, 以及與他人合作的精神。

#### 例二

課文:唐君毅:《與青年談中國文化》(節錄)

教學目標:就學生學習到有關中國文化問題時,教師布置適合的討論,刺激學生去思考,以增加學生對中國文化的認識與 反思。

教學程序: 仿以上方法進行小組討論及匯報,最後由教師總結。 完成預習本篇文章後進行小組討論。

#### 討論題目一:

香港人的生活文化,常被評為不中不西。試就日常生活中,諸如父 子關係、兄弟關係、待人處事態度方面,談談你對這方面的觀點。 (討論本題,教師宜指導學生先就香港的文化特色、中西文化發展的情況,學校教育及家庭教育的方式等,指出哪些是受到中國傳統文化的薰陶,哪些是受西方文化影響,並著學生按個人的觀感分析其優劣處。最後,說明它們之中哪些可以發揚,哪些難以接受。)

完成第一節後進行小組討論。

進行時可首先採用「腦力激盪法」,讓學生充分發表他們的意見。隨後採用「任務小組討論法」,分開小組,就中國國內(可包括台灣)、西方、香港等地的人際關係、處事手法、工作態度等範疇,進行分組討論。

若時間許可,可用「角色扮演」的手法,分別扮演中國、西方、 香港社會中父子或夫妻的角色,從而讓學生體會在不同社會的人際 關係,並作出評價。

#### 討論題目二:

作者說:「人之仁極於贊天地之化育,故人可補自然天地之所不足, 而與天地參。」這種說法跟當今世界鼓吹的環境保護意識有共通的 地方嗎?試討論之。

(教師在討論前引導學生先闡釋引文句子。然後分析「仁心」的表現發揮到極致時,如何幫助天地變化和萬物生育。跟著利用以下的問題引發學生去思考:古人保護環境的措施和現代人的相同嗎?他們背後的理念又是否一樣呢?最後與組員分享個人的體會。)

完成第二節後進行小組討論。

討論時可用「任務小組討論法」,讓學生蒐集古代、現代的環保言 論與行動,了解古今環保意識的不同、分析它們的成因、並比較它 們的效果。

### 討論題目三:

源自西方的母親節,香港人亦頗為重視。每年那天總會有不少子女 與母親歡聚慶祝,以示孝敬。你認為這是受西方文化還是中國傳統 文化的道德倫理精神的影響呢?試申述你的觀點。

(教師宜鼓勵學生從不同的角度提出見解。學生可以指出香港人對 這個節日所抱的態度,是中/西/中西文化混合的結果,只要言之 成理便可。)

掌握全文後進行小組討論。

仿傚以上的方法,先用腦力激盪法,然後用任務小組討論法,再用 角色扮演的方式,以加深學生對母親節意義的認識。

#### 討論題目四:

香港有各種不同的宗教,並行不悖,信徒均可和平共處,從不見有類似其他社會出現的教派衝突事件,你認為這與中國人重和平的精神有關係嗎?試加以討論。(學生一看本題可能已經不加思索地表示贊同。老師宜提醒學生找出和平精神和宗教精神的特質,再看這些特質對各教派信徒的影響,是否真的令他們和平共存。指導學生就香港的客觀情況,看看有沒有其他因素與此有關。)

討論時可用腦力激盪法,先就世界各地教派衝突事件舉例並作批評。 其次運用任 務小組討論法,分組蒐集有關佛、道、基督、回教等 教派對不同宗教的看法與對待。並引用我國歷史証明融和宗教衝突 的方法,以加深學生對中國人重和平的精神。

也可採用「討論會」的形式,使學生從討論中交換意見,嘗試了解別人的觀點,起了價值澄清及獲得團體意識的功能。

### 其他值得進行討論的問題有:

- 1.中國民族對宗教的態度如何?儒家是否一宗教?試加以討論。
- 2.何謂「倫理」?為甚麼中國人特重家庭倫理?
- 3.五倫之中,為甚麼作者認為「朋友」一倫最重要?在今日來說, 對朋友一倫,我們應該怎樣看待?
- 4.唐君毅認為,師生應包括在朋友一倫中,是學術文化之傳承與

延續的依據。你會怎樣形容香港時下的師生相處的情況呢?

- 5.五倫之中,你認為哪一倫最重要?為甚麼?
- 6.你認為五倫之道哪些還適用於當前的香港?

7.在今日的社會中,是否仍然存在仁義禮智的表現?試舉例說明。8 以上各個討論的問題,可參用不同的討論方法,以達到教學目標。

### 討論教學法的優點與局限

#### 優點:

討論是一個互動的過程。它可以增進各人的溝通能力、激發人的創造潛力,有利調動學生學習的積極性、也有利於培養他們的獨立性、創造性和學習能力,還有助於培養學生專業興趣和科研能力。

這種教學方式活潑,它要求學生全力參與。教師從課文的內容 或寫作技巧等提出一些問題,引導學生從具體的情況發掘到這些情 況背後的意義和本質。學生必須仔細閱讀和分析,或要配合個人的 常識才可以得到合理的答案,因此富有趣味性與生活化。

由於學生之間存在認知、道德推理和判斷能力的差異,藉著討論法,進行思想的交流溝通,可縮減學生這些差異,令能力稍差的學生能增這些能力的發展,同時能刺激差生改善他們的學習態度與方法。

#### 局限:

討論教學法既然具有不少優點,為甚麼在學校教學上很少使用呢?這是由於討論教學法有一定的局限性,致使它未能在教學上普遍採用。其中的局限,主要有下列各點:

- 1.沒有充裕的時間或適當的場地進行討論。(課程及環境的限制) 討論教學法的實施是極花時間的,討論時要以不影響課程進度 為原則,一旦時間控制失當,有時難免草草收場,影響教學效 果。
- 2.教師未符合有關的條件。(教師的水平) 我們施行這種教學法必須有較高的知識水平、能力充實的教師, 始克勝任。他們不但要對所教授的學科有全面的了解,還要在

某一方面有獨到的見解,並能夠提出若干有思考價值、並有統 領教材內容的問題。同時,教師要了解學生原有基礎知識,學 生則需要有一定的自學和科研的能力。

教師需要有多方面的能力(包括熟練發問、討論及聆聽的技巧) 和付出更多的心力(包括時間)。有些教師因為平日課務繁忙, 無暇去細心部署,所以索性不用這種教學模式。

- 3.班級人數過多,不容易進行分組討論。(客觀教學資源局限)
- 4.學生存在個別差異,在分組討論中,能力較弱和表現畏縮的學生往往不願投入討論,徒費堂上的時間,卻未能在活動中有效地獲得知識。
- 5.學生的質素因素

遇到質素高的學生,討論自然流暢;相反,遇到質素差、秩序 混亂、態度散漫的學生,教師可能要把討論的題目淺化,並輔 以提示遷就。有些教師甚至放棄使用討論的教學形式,用傳統 的講述法教學。

### 結語

儘管討論教學法存在上述的局限,但卻不能否認它的確能在培養學生的溝通能力、創造能力,以及引發他們學習的積極性等方面有很好的效果。對於上述的局限性,是很值得我們花心思去克服的。我們應該用我們的耐心去開展這種頗有意思而成效很高的教學方法。

### 註釋

- 1. 林寶山(1994)。《教學論-理論與方法》。台北:五南圖書出版有限 公司。頁 202-216。
- 林寶山(1988)。《教學原理》。台北:五南圖書出版有限公司。頁 118-131。
- 3. 同注 2, 頁 198-205。
- 4. 同注2,頁118-131。

- 5. 同注1。
- 6. 同注2。
- 7. 轉引自彭震球(1991)。《創造性教學之實踐》。台北:五南圖書出版 有限公司。頁 81。
- 8. 黃翠紅(1998)。《討論教學法的理論根據及其在「中國語文及文化科」 卷二的應用情況與成效》。(未刊稿)。

# The Discussion Teaching Method and its Application in the Teaching of Chinese

Chow Hon-kwong

#### Abstract

Discussion teaching method is a way of teaching and learning in which students' positive involvement and changing of ideas among themselves are used. The aim of this article is to investigate the meaning, forms and functions of the above method. It also deals with the value, methods and examples of applying this method to the teaching of Chinese. Finally, the advantages and limitations of the discussion teaching method will also be discussed.