

粵港澳大灣區高校形象建構與 未來發展趨向——基於 M 大學 新聞主頁之主題分析

陳芳庭

株洲師範高等專科學校

黃素君*

澳門大學教育學院

在新自由主義思潮影響下，當代大學建立起基於市場和競爭的管理新秩序，塑造和經營自身形象成為大學的重點工作。身處多元社會和複雜教育情境之下，粵港澳大灣區內高等教育合作進入空前緊密時期，其高等院校形象建構不僅是行政議題，更彰顯區域高等教育資源競賽和新的聯動發展旨向，乃至於在全球高等教育發展中的定位。本研究採用主題分析（thematic analysis），檢視粵港澳大灣區內位處特別行政區的 M 大學之主頁新聞內容，以探析當代大學形象建構的特徵，尤其針對粵港澳大灣區高等教育在經濟社會發展「風向標」與國家政策走向「指揮棒」的雙重影響背景下的高等院校形象建構、其身分認同乃至未來發展趨向。研究發現，M 大學形象的建構突顯一種「全球-國家-區域」維度的多元化身分認同，而粵港澳大灣區的發展動能深度急遽地影響着 M 大學，在彰顯出全球性高等院校標桿和因應國家驅動的區域發展特徵及優勢的同時，亦可能帶來對大學資源分配、身分認同等諸多不同層面的挑戰。

關鍵詞：粵港澳大灣區；形象建構；高等院校身分認同；全球化高教論述；新自由主義

* 通訊作者：黃素君（skvong@um.edu.mo）

前言

隨着全球高等教育（下稱高教）的急遽發展和教育格局的變化，東亞地區的冒升正廣泛受到學術界重視（Kim, 2016; Mok, 2007; Neubauer & Edwards, 2019），當中的粵港澳大灣區（The Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area，下稱大灣區）的形成，成為東亞地區高教的研究新熱點，諸如大灣區大學在推動區域高教國際化中的角色（Oleksiyenko & Liu, 2022），以及大灣區高等院校（下稱高校）建設的使命、問題和實踐路徑（魏明海，2024）等，揭示了大灣區在高教國際化和創新發展方面的積極探索與貢獻。本文的 M 大學屬大灣區內的大學，且是其中一特別行政區的公立大學，多重的身分屬性展示了 M 大學在不同「引擎」推動下的發展，並且擁有一國兩制中資本主義制度下大灣區大學發展的獨特性，使它成為研究大灣區高教多樣性和複雜性的案例。有別於依循市場規律的私立大學，M 大學作為一所公立大學，肩負建設當地社會的責任，還深刻體現國家意志的引領，教育亦擔負起服務於國家機器的角色，服從於主導階級的利益（Udas & Stagg, 2019）。本文以 M 大學為研究窗口，通過對其大學新聞主頁的審視，以探討該大學在全球化和大灣區地域化（regionalization）互動下所構建的形象，借以了解大灣區高校發展的特徵，乃至未來可能發展的趨勢和策略，並進一步揭示在全球化、國家政策和本地特色交織的複合影響下，公立大學如何平衡和協調這些不同層面的需求，為大灣區內乃至全球化下的高教發展提供了地域性的經驗。

2017 年 7 月 1 日，《深化粵港澳合作推進大灣區建設框架協議》（中新社香港，2017）在香港簽署，標誌着大灣區建設正式啟動。2019 年 2 月 18 日正式公布的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》指出在以推動經濟發展為核心的同時，還明確要推動「教育合作發展。支持粵港澳高校合作辦學，鼓勵聯合共建優勢學科、實驗室和研究中心」（中華人民共和國中央人民政府，2019，第八章第一節），將高校視為創新要素，支撐灣區建設成為「國際科技創新中心」（中華人民共和國中央人民政府，2019，第一章第一節）。這種以經濟聯盟和整合區域化方式所帶動的發展模式，起到了相互補充、配合協作的的作用（李妮，2021），同時加大了大灣區內各市在經濟資源上的競賽和經濟產業的升級及轉型，高教機構亦期望利用自身優勢獲得更多地方政府資源（Fu et al., 2023, Liu & Pan, 2024; Qiu, 2021）。誠然，大灣區內的語言、文化、歷史具有較大的兼容性，在區域整合上有一定優勢，但因為三地存在兩種政治經濟制度，這一集群式發展給賦予了更多特殊性、複雜性和可能性。

本研究採用主題分析，以高校外顯的形象建構為研究進路（Steiner et al., 2013），探討大灣區內一高校在「全球–國家–區域」語境下多層次、多維度、多樣化的脈動和競爭（Marginson, 2004），以及高教全球化的趨向和區域性發展的封閉兩者間博弈下的發展狀態。大學網頁（university websites）常被視為外界認識、了解高校重要且權威

的第一視窗，大學組織的身分建構在很大程度上是通過大學主頁和官方社交媒體進行推廣和營銷（Blanco & Metcalfe, 2020; Carnevale, 2005; Saichaie & Morphew, 2014）。本研究採用大學網頁為研究切入點，具體研究問題如下：

1. M 大學新聞網頁呈現出的大學形象為何？
2. 根據大學新聞網頁所呈現的內容和傾向，M 大學的未來發展趨勢為何？

本文共分五部分：（1）前言，概述本研究的緣起、背景、研究目的和範圍；（2）大灣區概念與高教的碰撞，梳理大灣區發展的脈絡及其與高教發展的關係；（3）以 M 大學為例的分析和研究，介紹研究方法和數據範圍；（4）研究結果和討論，從 M 大學案例討論高校形象建構與未來發展趨向；和（5）總結與反思。

大灣區概念與高教的碰撞

身處知識經濟時代，高校在社會和創新發展中的地位日益突顯（Wang, 2015）。大灣區建設深植於世界灣區集群式經濟發展的脈絡，同時亦面臨着區域內不同體制下的特殊性背景，對區域內高教的合作和發展提出更為複雜的挑戰和機遇。

大灣區發展的脈絡

「灣區」最早起源於美國加利福尼亞州的舊金山區，是以高科技和創新發展為核心的地理片區。灣區成功的經驗除了因為地理位置優越外，往往是由於擁有世界一流的大學和研究機構，因而匯聚科技、創業和人力資本，形成全球化集聚的港灣（Hui et al., 2020），而高水平人才資源帶來的知識技術創新對灣區產業結構升級尤其重要（黃炳超等，2023）。大灣區的推進與一些成功的灣區發展類似，在國家戰略部署層面着力打造國際一流灣區和世界級城市群（中新社香港，2017；中華人民共和國中央人民政府，2019），並通過集群式發展，推動構建區域高質量人才培養體系，推動經濟協同發展（蔡敬民、藺跟榮，2024）。但諸多研究者認為，將其直接應用於融合了不同制度和體制的大灣區並非完全可取（趙曉斌等，2018）。不過，新的發展對於高教帶來的新要求和挑戰卻是相似的，即更為緊密的教育合作和更為開放的教育格局（楊瓊伊，2023；Chen, 2004）。

高教與大灣區發展的互動

大灣區城市群發展規劃於 2017 年首次被寫入政府工作報告後，國務院於 2018 年發布《關於全面加強基礎科學研究的若干意見》（中華人民共和國中央人民政府，

2018），強調「到本世紀中葉，把我國建設成為世界主要科學中心和創新高地」（段一（三）），「推動粵港澳大灣區打造國際科技創新中心」（段二（六）），突顯了中國在大灣區發展過程中對高教發展支撐性功能的重視（Mok, 2022），亦為高教發展開闢了新的空間。

現代城市群是經濟、產業、人才、教育等要素高度聚集、開放的區域（黃炳超等，2023），而高教集群通過人才效應、創新效應和產業效應等途徑對經濟韌性的影響作為強大引擎，推動區域經濟的可持續發展（姜啟波、丁國勇，2024；Clark, 1987；Peng & Xu, 2024）。綜觀紐約、舊金山和東京三大世界級灣區發展不難發現，灣區城市群經常是教育資源豐富、科研院所發達和創新機構集聚的地區，具備面向世界的區域創新體系（Mok, 2022）。因此，高教質量亦成為提升灣區經濟硬實力、文化軟實力、國際影響力的關鍵因素和持久動力源泉（許長青、盧曉中，2019；Mok, 2022），而灣區的發展對區域內高校科研發展、知識轉移和產業化創造等方面起到催化作用（魏明海，2024），因而為灣區高教發展賦予了獨特發展的機遇。

在此背景下，新自由主義市場化規則下的大學行政舉措——大學形象建構的實踐——和相關研究隨之興起。諸多學者的研究表明，大學在新自由主義市場化下面對自身價值與市場壓力的挑戰（Hil et al., 2022），特別是當大學在進行形象管理時，會着重表明其卓越的品質和獨特性，而隱藏一些對自己不利的資訊（閻鳳橋，2009；Maguire et al., 2011）。因此，許多大學在新自由主義的影響下將形象管理視為一種關鍵的競爭策略和工具，這不僅是對外在環境的適應，更是對內在價值觀的傳達。M 大學處身於資本主義制度和大灣區的獨特語境下，加上其區域高教的屬性，其形象管理的策略又為何？是以，本研究通過對 M 大學所塑造形象的分析，剖析其意圖向外界展現的核心品質和價值觀。這種分析將揭示這些品質如何在市場力量的驅動下被塑造和強化，幫助我們深入理解大灣區政策和大學的互動，尤其 M 大學及其同類大學如何在「全球-國家-地方」等維度下，於保持教育初心、深化科研探索和強化社會服務等多重角色間找到平衡。

以 M 大學為例的分析和研究

與此前的獨自競爭和聯動性的競爭不同，大灣區內基於不同地區優勢而制定了區別化發展路徑，地區融合發展的新目標對高校所承擔的角色提出了新的訴求和挑戰。基於此，本文以大灣區內 M 大學新聞主頁為研究對象，其資料如下。

M 的背景

M 大學是大灣區內特別行政區的一所公立大學，特別行政區擁有國家賦予的特殊

法律地位和高度自治權，這使得 M 大學成為大灣區與世界接觸的前沿窗口，而面向世界的發展目標和公立大學的性質使它不得不長期處於政治話語和市場動力雙方的推拉之中。同時，在一國兩制的框架下，其運作遵循資本主義制度，這一背景與遵循另一制度運作的大學相比，固然存在顯著差異。然而，隨着大灣區戰略的深入實施，這些差異在區域合作的浪潮中逐漸融合交疊，為探索多元制度下的高教發展提供了獨一無二的實驗場。

與此同時，地理位置和歷史背景賦予了包括 M 大學在內的諸多大灣區高教機構東西方文化交匯的獨特包容屬性，亦使得文化與社會、自由市場與社會公平等多方力量在其發展過程中形成互動和角力，從而構建出獨特的形象，並折射出大灣區高校可能的共性發展。因此，基於對 M 大學新聞網頁的分析，探究多股力量互動下該校的形象構建，有助於對不同制度下大灣區高教發展提供實質的參考。

數據

M 大學官方主頁是校內外各平台、機構和組織發布即時消息和整合內容的「集散地」，意即「收集」和「散發」資訊；具體而言，先由不同單位和學院提供的文本經過收集、篩選和加工，而後呈現在頁面之上。本文主要選取 2018–2019 學年（2018 年 8 月 20 日開學典禮日至 2019 年 8 月 19 日）M 大學新聞主頁的報導和訊息進行全樣本分析。之所以未選擇此後學年為研究樣本，主要是因為在突發的新冠肺炎疫情之下，大學主頁新聞的內容大量聚焦於疫情下的教學安排和應對，不利於對大學常態運作的理解。而 2018–2019 學年是《深化粵港澳合作推進大灣區建設框架協議》公布剛一年的時間，較有利觀察此協議與大學實踐之間的聯繫。

在 2018–2019 學年週期的新聞主頁所呈現的內容中，共取得樣本 510 篇。整體而言，下半年（2018–2019 學年上學期）的月平均稿件數量較上半年（下學期）更多，在開學初期稿件數量比較集中（見表一）。

表一：M 大學新聞主頁各月樣本數量統計

學期	2018–2019 學年上學期						2018–2019 學年下學期						
月份	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
稿件數量	28	43	45	59	45	44	22	41	39	39	48	36	21

註：上學期 8 月由 8 月 20 日至 8 月 31 日；下學期 8 月由 8 月 1 日至 8 月 19 日。

數據處理和分析框架

本研究採用質性研究方法的主題分析，對 510 個樣本進行識別、分析並報告主題（Braun & Clarke, 2006），並作如下處理：

1. 第一階段，熟悉數據。逐一收集新聞樣本，依時間順序將 510 個事件樣本編號為 1 至 510，確保數據有序。認為在校園新聞報導中，主人公角色、報導內容是較能反映事件主題的維度。
2. 第二階段，建立初階編碼。基於新聞報導中的主人公角色，將樣本初步分為四大類：「學生」、「教師」、「其他非本校人員」和「不包含明顯主體人物的活動」。
3. 第三階段，尋找主題與檢驗。在此分類基礎上，進一步深入分析每篇報導的具體內容，再對四大類進行細化劃分，如通過文本標題或文本內的高頻詞，例如「訪問」、「慈善」、「科研突破」等，反映各類事件的主要性質和特點。通過反覆閱讀並比較各類細化的樣本，開始識別並提煉出初步的主題概念，此過程強調數據沉浸與主題的自然浮現。在第二階段的編碼基礎上，識別和整合主題，如以學生為主人公的文本中，學生獲獎、成果、嘉獎等主題詞可整合為「人才培養」主題，學生活動、賽事、派對等可整合為「學生活動」主題；透過反覆比較和提煉，確保主題的準確性和完整性，並不會再產生新的主題。此時，主題間的邊界逐漸清晰。將整合後的主題與原始數據進行對比驗證，確保主題準確反映數據的內在聯繫和意義。經此過程，本研究最終提煉出九類高層次主題（詳見表二的第三階段），包括校園文化、科研成果、人才培養、教師發展、學生活動、招生資訊、與外交流、社會服務、資訊服務。

在後續數據分析中，本研究結合文本具體內容，綜合定性和定量數據的分析方法，對 M 大學新聞主頁內容進行全面分析，旨在對教育時空中的話語建構與傳播機制進行結構化探討。

研究結果和討論

基於對新聞主頁內容的主題分析，M 大學展現了多方力量交織下豐富但複雜的形象特徵，以及多元且矛盾的地區身分認同傾向。這一節將對照和回答兩個研究問題，即在主題分析視角下的 M 大學形象和 M 大學在大灣區發展背景下的發展及趨勢。

M 大學的形象分析

新聞報導是內容生產者對社會事實進行「選擇」和「重組」的過程（陳陽，2007；Gamson & Modigliani, 1989）。大學選擇哪些訊息放入新聞主頁當中，其所佔比例和建構方式如何，體現了大學對於自身形象的認知和態度。這一部分主要針對主題建構，

表二：主題類目的確定

第二階段		第三階段
判定依據： 新聞主人公	判定依據： 事件關鍵詞	
學生	「優秀學生」 「學生獲獎／成果／嘉獎」 「訪問」 「對外講座／論壇／研習營」 「學生活動／賽事／派對」 「開學活動」「學生座談會」 「慈善」「服務」「扶貧」 「義務」「科普」	人才培養 A3：展現大學人才培養現狀或成果，並針對在校學生開設的理論與實踐課程 與外交流 A7：世界各地政治和學術團體到校參訪，學校領導層及師生赴校外參訪，校內各學術機構舉辦的開放性討論會議等 學生活動 A5：由學生主辦或以學生為主體舉辦的大學活動 社會服務 A8：大學主辦或參與的服務地方和國家政策、加強社區聯絡、滿足 M 大學及其他地區學生群體、普通居民需求的相關活動（如 M 大學成立「中小學生科技實踐基地」並舉辦的相關活動等）
教師	「獲得（科研類）獎」 「科研突破」 「教學方法／技能提升」 「教授理念／生活／興趣」 「訪問」「接待」 「慈善」「服務」「扶貧」 「義務」「科普」 「澳大校長」	科研成果 A2：展現校內師生或研究團隊取得的科研項目或課題的成果、學術成就等 教師發展 A4：展現教師作為個體或團隊、教育者、研究者等個性化、專業化的面貌。為避免錯雜，僅體現教師學術成就（如教師的研究成果獲得某個獎項等）的訊息內容屬於科研成果類，不納入此類 與外交流 A7 社會服務 A8 校園文化 A1：學校領導的履歷、個性、活動展示納入校園文化的建構中
非本校人員	「訪問」「接待」 「校際合作」「校企合作」	與外交流 A7
不包含明顯主體人物的活動	「大學目標／發展」 「大學生活」 「大學文化／多元化」 「環保校園」「榮譽博士」 「學士／碩士／博士學位／課程接受申請」 「招生情況／展會」 「獲得（科研類）獎」 「科研突破」 「學術／研究／科研成果／發展／動向」 「颱風天氣的安排」 「項目招標」	校園文化 A1：所有大學人員共同創造並在長期辦學實踐中積累的各種校園文化的組合，在本研究中，包括展示大學多樣性和特色的展覽和活動訊息等 招生資訊 A6：主要針對潛在學生及其家長所發布的招生時間、要求等相關資訊和推廣訊息。 科研成果 A2 資訊服務 A9：主要指針對校內師生和工作人員發布的生活、學習服務類訊息，以及學術領域前沿資訊分享，如新學期的生活學習指南、工作及假日安排訊息、天氣訊息、校內設備設施運營訊息等

表三：M 大學新聞主頁樣本主題統計

新聞主題	樣本數量	佔比
人才培養	144	28.24%
與外交流	132	25.88%
科研成果	71	13.92%
校園文化	48	9.41%
學生活動	38	7.45%
教師發展	32	6.27%
招生資訊	24	4.71%
資訊服務	11	2.16%
社會服務	10	1.96%

並結合文本具體內容進行分析討論。依據上一節中所指出的主題分析結果，報道主題分析框架中各類目內容的數量及佔比情況如表三。

分析表三的數據可知，M 大學新聞主頁中的內容主體較為集中，樣本中呈現出的議題佔比前三位的分別為：人才培養 28.24%、與外交流 25.88%、科研成果 13.92%，其中前兩項數量總和佔比已經超過所有稿件的一半。接下來將針對以上發現進行具體分析。

本地與國家對人才培養的多重關注

在對 M 大學的研究中發現，它集中體現了一種多維度、多幅度發展的形象，顯示出 M 大學採用不同的方式積極回應國家、大灣區以及本地政策和需要的目標。

從表三統計顯示，有關人才培養主題的報導共有 144 篇，在眾多主題中佔最大部分。身為一所本地教育機構，M 大學在其網頁上突出「人才培養」的努力與成果，並突顯出 M 大學「融入國家發展」的意圖，如樣本中提到的「透過高端人才引進計劃、跨校學習計劃和滿足粵港澳大灣區發展需求的優質教育，……把握三地協同創新的機會。……暢通無阻地參與大灣區建設，融入國家發展大局」。「大灣區」一詞在樣本中提到 515 次之多，而觀察 2021、2022 年 M 大學新聞主頁內容可見，即便是在疫情影響下，M 大學仍通過線上、線下、遠端等方式多次參與和舉辦以大灣區為主題的交流培訓、學術座談、戰略合作，生產新聞內容 30 餘篇，以上數據無不彰顯大灣區大學的發展方向緊密貼合國家和地方政策走向。

基於本地需要，M 大學所在地推行「經濟適度多元發展規劃」，明確加強旅遊、健康、金融、科技、商貿等領域的人才培養力度，培養具備專業素質和國際視野的複合型人才。值得注意的是，大灣區本身是一個超越傳統地理界限的概念，所以當論及培養本地人才時，「本地」不僅指涉特定地區，而且意味着融入整個大灣區的

概念，具有更為廣泛的地域意義。這一點與研究數據所反映的大學和國家在人才培養方向上的期望是一致的。然而，在這「一致」的背後，隱藏着一個不容忽視的議題：當本地的需求和願景被大灣區的宏大目標所吸納，或許意味着本地的聲音被湮沒，特別是在人才培養這一關鍵領域，若一味追求與大灣區整體需求的無縫對接，而忽視了本地經濟社會發展的獨特需求（岳曉東等，2021），那麼培養出的複合型人才可能難以精準對接本地實際，造成人才與需求的錯位。

提升國際化形象作為大灣區學術紐帶和學術競賽的資本

國際化是現今高教發展的特徵，可體現於國際化教師招聘、來自多元文化背景的學生群，乃至在國際期刊刊出的科研成果等（Mok, 2007）。M 大學身處中西文化交匯地上，以及歷史原因所造就與葡語國家的緊密聯繫，在「與外交流」（25.88%）主題相關訊息展示出全球化和國際化的特質。此外，它對國際化形象的重視亦折射在「科研成果」（13.92%）和「教師發展」（6.27%）等類目中，即通過追求成果在國際指標中佔有的席位、展示教員和學生的國際化特質，M 大學力圖打造具有國際競爭力的形象。實際上，重視對外交流與合作的國際化大學形象的確有助於吸納和培養優秀人才，提升地方軟實力並持續發展競爭力（林惟良，2013）。

國際化是大學發展的重要方向。研究表明，全球高教需求仍在擴大（Altbach & de Wit, 2020），地區發展綱領文件（澳門特別行政區政府高等教育局，2020）亦在多處指出，「不斷拓展對外交流與合作，……為高等教育的國際化發展奠定了良好的基礎」（頁 8），「院校招生的國際化工作需要進一步加強」（頁 12），「推動高等教育國際化」（頁 16），這佐證了 M 大學在接下來較長的一段時間內仍將重視「與外交流」、「科研成果」、「教師發展」等主題下內容的對外傳播和國際化形象塑造。

在許多權威世界大學排名中，國際化水準都作為一項重要的指標列出（Marginson, 2004），這亦是諸多高校着力推動國際化水準的原因之一。M 大學與全球的高校一樣，重視提升在各世界大學排名中的位次，顯示出 M 大學為提升國際競爭力以在各項排名中更進一步所付出的努力，如「科研成果」新聞主題之下，師生撰寫的學術論文、科技成果轉化的相關訊息得到重點關注（表四），而這些直觀可測的指標亦是世界主要大學機構排名的重要參考指標（Lane, 2024; Times Higher Education, 2024）。研究期間，M 大學作為一所公立大學，積極參與全球的大學排名，反映地區政府對大學的重視，且體現出 M 大學是履行地區政策和國家任務的執行者。不過，推進國際化的形象建設和學校發展的實際效用未必能夠相適應，如港澳等地常常面向國際化需要進行知識生產，本地議題則常受忽視（Vong & Yu, 2018），這顯示出符合本地發展需要的大學目標常常需要讓位於面向國際的發展目標，國際化的取向與本土化的適應性等矛盾仍然存在。

表四：M 大學新聞主頁「與外交流」、「科研成果」和「教師發展」主題代表性內容

主題內容	案例
教員和學生的全球化背景	<ul style="list-style-type: none"> • [校長] 在 1991 年赴英國從事教學和科研工作…… • 在 M 大學頂尖的教研隊伍中，有英國皇家工程院院士、美國電機電子工程師學會會士…… • ……招收更多的國際學生 • ……相關措施有助全面提高 M 大學研究生的教育質量和國際競爭力……
對各大世界大學排名的重視	<ul style="list-style-type: none"> • 於《泰晤士高等教育》世界大學排名中得到了認可 • ……五大學科領域亦榮登 ESI 國際排名前 1% • 推動校園國際化方面獲得世界認同
跨國別的校際科研活動	<ul style="list-style-type: none"> • 由 M 大學與愛丁堡大學合辦的「生物醫學及腦科學研究論壇」舉行 • ……來自世界各地的數據工程專家學者、業界人士將分享相關領域的最新研究和技術。

構建可視化（visualized）和表現性（performativity）的大學形象

大學新聞網頁的構建本身就是通過可視化的手段去展現大學的形象。表三的統計便極致地反映出大學的多面向發展。隨著高教走向市場化和產業化，大學內部文化形成了按照傳統運作的學術單位和將大學視為企業的領導層之間的博弈（Marginson, 2004），大學更趨向更多的規範，例如審計、問責、量化產出等（Olssen, 2016），與此同時大學教員和科研人員的成果／成就亦成為了大學「表現性」的內涵。這符合世界主要大學機構排名中科研能力屬重要的考量指標（Lane, 2024; Times Higher Education, 2024）的規律，反映在 M 大學新聞主題的選擇中，將科研成果的「表現性」以「可視化」的新聞訊息呈現出來，如表五所示。

可視化和表現性的特徵亦出現在「教師發展」的主題下，M 大學新聞主頁內容框架中呈現出來的教師群體注重面向全球塑造自己的學術形象，突出教師在海外和全球廣泛認可的評價體系中所獲得的成績；但另一方面，他們亦並非只是醉心科研的教授，樣本中的他們還是熱愛生活、擁有個人魅力的學生導師，這顯示 M 大學意圖展現自身多元化的教師隊伍形象。國際化的學術形象、多面性的人格形象，是 M 大學新聞主頁中呈現出來的教師群像，亦是大學意圖向外界傳遞的教師隊伍形象。這種變化是教育本身市場化和教師形象商品化的一種投射，即在新自由主義下，學校、社會對教師的自由選擇權迫使教師為迎合市場需要而作出的妥協和退讓（劉爭先，2013）；生活在這樣的擬態環境中，教師受到潛移默化的影響，努力向學校、社會對教師所期待的形象靠攏。

表五：M 大學新聞主頁「科研成果」、「教師發展」主題代表性內容

主題內容	案例
教員在全球認可的評價體系中取得的成績	<ul style="list-style-type: none"> 教授獲選歐洲科學院院士 學者史學專著獲哈佛燕京學社資助出版 教授獲委任中國科學院海外評審專家
教師的多元化形象	<ul style="list-style-type: none"> 在球場上鬥智鬥力 精通多國語言、遊歷世界各地
具國際顯示度的教師隊伍	<ul style="list-style-type: none"> 打造出一支具有國際學術影響力的教師隊伍
培養目標	<ul style="list-style-type: none"> 以優質高效、言傳身教的教師隊伍培育创新型、國際化的高端人才
學科均衡發展	<ul style="list-style-type: none"> 研究具先進性的關鍵技術……把政策、科學、技術、教育、應用和產業相互貫通
貼近地方及大學特色	<ul style="list-style-type: none"> 中央政府和地方政府對 M 大學研究的支援

發展地區屬性的大學品牌化形象

M 大學在新聞主頁內容的選擇中體現了學校在塑造自身形象時的側重和關注點，即強烈的地區屬性。它所在地區所定位的「中國與葡語國家商貿合作服務平台」決定了當地的經濟與社會發展方向，亦成為了 M 大學建構自身形象時十分重要的一環；從樣本分析中可以發現，M 大學在各方面着力承擔起中葡雙語人才培養和搭建中葡學術科研交流平台的任務（見表六）。

表六：M 大學新聞突顯地區屬性代表性內容

主題內容	案例
中葡雙語人才培養	<ul style="list-style-type: none"> M 大多元化環境恰好適合我，還提供去葡國學習的機會 〔建設〕中葡雙語教學暨培訓中心 〔舉辦〕葡萄牙文學工作坊 〔舉辦〕中葡口譯工作坊 〔開設〕葡文天地 〔與本地基金會合作創立〕中葡文學翻譯獎
中葡交流活動	<ul style="list-style-type: none"> M 大辦中葡翻譯論壇暨首屆中葡文學翻譯頒獎禮
中葡教育機構合作	<ul style="list-style-type: none"> M 大與葡大學團隊合作研發全合一空氣質量管制系統

以上內容全方位地彰顯出了 M 大學以葡語人才培養為特色，同時積極搭建中葡交流平台的大學形象。而這一形象，既是歷史賦予的，亦是基於公辦大學這一身分、投身服務地方發展而建構出來的。無可否認，知識生產與傳播對於社會經濟和社會福祉的重要性日益突顯（Walshok, 1995）。然而亦有觀點認為，高教的準公共性特徵使得它區別於一般產業，因為如果一味重視服務性導向，可能導致大學過度關注以增長為導向的成果與產出（Addie, 2017），由知識生產而轉為知識販賣的場所，知識

背後所附帶的各種結果和目的取代知識本身成為價值判斷的要件，忽視了原本大學的人文和文化理念（金耀基，2001；張學文、劉益東，2023；Zipin et al., 2012）。因此，在將大學的發展目標與地方發展需要結合的過程中，應抱有審慎態度，使它符合大學的長期發展內核與方向。

M 大學的發展傾向

身為大灣區內高教機構的 M 大學，資源分配抉擇、建立身分認同和國際化發展等問題在其目前和未來的發展道路中得到集中體現，以下是綜合數據研究結果對 M 大學發展傾向的討論。

面對資源分配的抉擇

大學發展仰賴資源，而資源是有限的。大學要回應本地、大灣區的發展目標，投入全球的高教激烈競爭，加之它身為特別行政區大學的身分，勢必要面臨一場資源分配的重大考驗。

資源分配的第一重挑戰源於市場分配。無論是數據樣本中 515 次提到「大灣區」一詞，67 次提到海內外大學「排名」，無不彰顯了 M 大學對其形象塑造既滿足了國家層面政策的需求，亦回應到市場需求、可行性及其效益的傾向。然而，並非所有領域的學科都能夠直接對接市場的需要；同時，各個學科能創造的即時和遠期效益、產生效益的可測量性均存在較大差異，如果僅僅根據市場需求來判斷，就可能導致學科的發展不均和資源分配不公。數據顯示，樣本中各學院所發布的訊息數量呈現出較大的差距。其中，人文學院（25.00%）和科技學院（21.53%）在該類別中佔比較高，而教育學院（2.08%）、榮譽學院（1.39%）、應用物理及材料工程研究院（0.69%）則佔比較低。這「出鏡率」可能反映了學科與市場對接的關係，亦可能折射學校內部資源分配傾向的體現。

此外，本地需要和外地／內地對本地需要的不同亦可能為學校發展帶來兩難。M 大學在建構自身形象時，找到切合本地歷史條件和優勢以發展其品牌——「中葡雙語人才培養和搭建學術科研交流平台」，樣本中 109 次「葡萄牙」、185 次「中葡」、100 次「葡文」，突出學校在中葡交流人才培養上的獨特性，算是起到了成功的品牌化效應。然而，這樣的發展傾向可能直接導致符合國家戰略要求和市場需求的葡語相關學科比其他學科受到更多關注。

如今，大學功能的拓展亦意味着大學會面臨多方挑戰和影響（程水源，2020）。如前文所述，M 大學所呈現的形象中，大灣區目標和國際趨向對本地需求產生了擠壓，學校可能更注重國際、大灣區熱點問題和前沿領域，而忽視了與本地經濟社會

緊密相關的研究，削弱學校與本地社會的聯繫和互動。因之，大灣區內高教的全球化、灣區化趨勢與地區發展的封閉性之間存在着微妙的博弈關係。

面對多元和複雜的大學身分認同問題

M 大學在其形象建構中突顯出了「灣區大學」、「世界大學」等多元的身分認同傾向，呈現出不同發展趨向之間及其與大學獨立性發展的矛盾與碰撞。

大灣區的概念甫一提出，就注定了大灣區內各地更為廣泛而深入的互動，區域化的力量與大學發展相互影響的結果已經顯現，這促使它們在擁抱全球競爭的同時融入到國家和區域發展之中（Vong & Lo, 2023）。如上所述，主題分析結果已表明 M 大學在塑造自身形象時，已經開始希望更多地參與到國際、國家和大灣區發展的話語中。

不同身分可能帶來的是大學的發展重點隨着政治口徑和社會變化發生即時變化。M 大學在其官方網站的願景中指出，希望「立足澳門，共建灣區，融入國家……矢志成為一所國際公認的卓越大學」。在報道學校師生取得的各類科研成果時，大部分僅停留在該科研成果本身的特性和國際社會中所取得的成績，內容專業度較高，回應着「灣區大學」、「世界大學」兩個身分需要的目的性較強。以新聞主頁中的科研成果相關新聞為例，M 大學在導言部分直接指出「科技學院機電工程系的最新研發力傳感自動化微操作系統，能夠自動在微納米尺度上操縱『微注射器』和『微夾鉗』……」，史丹福大學（Stanford University）的導言則是「從酵母菌到人類，所有具有核的細胞都有像城市一樣的組織結構，有各種各樣的小隔間（細胞器）充當完成各種工作的工廠」。對比兩者不難看出，後者的內容更生動和具備吸引力，其呈現出來的出發點並非只是為了宣傳大學取得了某項科研成果，而是用通俗的語言和比喻向普羅大眾科普該項科研成果的原理和作用。此外，新聞內容中社會服務相對不受重視，而社會服務中的如「慈善」、「扶貧」、「科普」等內容體現了大學公共性的內容，其內容輻射本地和大陸地區的佔比內容較小（1.96%）。

綜觀世界，不同水準大學的集群發展已成為世界一流灣區的重要標誌（許長青、郭孔生，2019），M 大學在形象建構中突出與大灣區內機構、組織日益密切的協作與深入交流的傾向，如多所大灣區內學校設置聯合培養和長期合作計劃等，可見大灣區與世界一流灣區高教發展路徑趨同，即區域化的發展動能作用於高教，並呈現出一定的發展優勢。

總之，在 M 大學多元身分之下，展現了積極融入國際、國家和區域發展的雄心，卻在一定程度上忽視了對本地社會的直接服務和影響。如何有效平衡國際化與本土化的關係，將是 M 大學未來發展中需要持續關注並不斷優化的關鍵問題。

為大灣區高教發展提供新可能性

展望未來，由於大學身分與定位的複雜性、多面性，以及社會經濟發展和變革的背景，大學發展中必然出現力量的衝突（張燁，2001；蔡慧峰，2009）。在各方力量影響下，大灣區高校形象建構既要符合大學本身的發展邏輯，亦必須協調內外複雜環境下的多重矛盾與衝突。目前方案是通過結合地域特徵，為大灣區內不同地域、不同學校繪製差異化的頂層設計發展藍圖，如 M 大學的「中葡雙語人才培養和搭建中葡學術科研交流平台」，又如正在籌建的「大灣區大學」，希望構建立足灣區、面向世界、着眼未來開展辦學……的高等學府（大灣區大學，2023）。

從全球教育競爭態勢看，提升高教國際競爭力是區域高教高質量發展的必由之路（黃炳超等，2023）。面向未來的世界競爭，《粵港澳大灣區發展規劃綱要》在宏觀上作出了如下論述：「世界多極化、經濟全球化、社會信息化、文化多樣化深入發展，……為提升粵港澳大灣區國際競爭力、更高水平參與國際合作和競爭拓展了新空間」（中華人民共和國中央人民政府，2019，第一章第二節）。可見，扎根本土、放眼全球將成為大灣區高教發展的主旋律，大灣區內大學將結合地域特徵進行差異化發展，同時加強大灣區內不同高校間的合作，共同在激烈的全球競爭中，獲得更大的綜合影響力。

總結與反思

本文以 M 大學形象研究為例，探討了大灣區高校發展過程中對外形象建設的傾向及其背後隱含可能的衝突，為透視教育現象與背後邏輯的關係，探索大學自身定位、發展的機遇和策略，研判和調整教育未來發展走向的內涵提供了一條研究進路和實際操作框架。

M 大學身為大灣區內資本主義制度下高校的例子，無疑亦受到了大灣區發展品牌與形象建構的影響，其鮮明的國際化、可視化、強調表現性和地區屬性的大學形象，為它帶來了資源分配、身分認同、發展趨向等方面的矛盾。與諸多擁有悠久歷史、注重樹立自身高教高品質品牌的大學不同，大灣區高校在高市場化的環境中展現出獨特的集聚、合作、多元和創新特質，為高教跨區域合作開闢了新的視野。

這種橫跨全球和區域發展維度，為高教跨區域合作提供了新的討論和實踐空間。從形象塑造的角度來看，高教國際化無疑為地區大學提供了一個展示自身實力、吸引國際資源、促進學術交流和合作的平台。在這一過程中，基於資源的考量和全球化的高教論述，部分大學可能傾向於構建一種以「去本土化」而「國際化」為中心的形象，旨在強化其全球影響力和競爭力。但地區大學若過度強調國際元素，忽視或犧牲了自身獨特的歷史傳承、文化積澱和地域特色，可能會導致其身分認同的危機，甚至

失去在全球化浪潮中的獨特定位和競爭力。Marginson (2004) 等學者的諸多論述已警示我們，高教國際化不應是單一維度的擴張，而應是本土化與國際化的和諧共生，是在保持自身特色的基礎上實現與國際社會的對話。

本文揭示了大灣區高校形象建設趨勢及其背後顯現的潛在挑戰，為其他區域高校提供了可借鑑的範例——即為拋卻單打獨鬥、一家獨大的發展模式，而是通過百花齊放、各美其美的方式，共同拓展高教新的發展空間。但需警惕大學在滿足本校、本地發展需要和回應大灣區、國家發展要求間的兩難猶豫局面，因為如果將學校的發展和宣傳重點過於聚焦於國家和地方、社會與政治賦予的責任與使命，可能會使得學校隨外部變化而調整發展方向，這容易使大學形象漂移不定，從而無法定位大學的發展內核。因此，大學應通過定義核心身分、制定長期戰略，以避免過度受外部因素的影響。

當然，無論是國際化或是地方化的發展道路，通過營造出大學與外部環境間更為平衡和緊密的關係，建構大學與外部環境間的良好互動，將有利於地區間的文化共融，實現大學綜合與特色發展相適應，發展使大灣區高校在交流共進的大潮中建造起更具世界競爭力的形象，為知識生產和社會發展提供新的動力。

研究限制

本文的研究範圍局限於 M 大學，雖然在討論時有考量其他大灣區內大學發展的實況，但仍是缺乏代表性；而且本研究僅涵蓋了一個學年度內的新聞主頁研究樣本，但形象則是個在塑造中不斷流變的概念，當研究完成時，研究結論或無法完全反映當下的大學形象，或只提供了一種發展趨向的可能性。

此外，認知和建構大學形象的渠道很大程度上依賴於媒介渠道，但並非都來源於媒介，受眾對大學形象的認知還來源與人際傳播、組織傳播等方式。且 M 大學在構建自身形象時亦非僅有對外的新聞訊息傳達這一渠道，因此可能造成研究結果與真實情況存在偏差。本文在撰寫時，基於 M 大學對外宣傳內容的官方權威性考量，同時聚焦文本分析的研究方法，故僅將分析重點放在了大學新聞主頁這一平台的新聞文本上。

基於以上研究限制，在研究過程中，本文加強與實際和教育前瞻性發展的聯繫，力圖盡量做到全面認識和把握問題，以增強研究結論和討論的適用性。同時，亦可在未來的研究中進一步將研究視角延伸和擴展到其他地區的高教機構，並繼續加強縱向數據研究，使研究發現得到進一步驗證和深化。

參考文獻

- 大灣區大學（2023）。〈歡迎來到大灣區大學〉。<https://www.gbu.edu.cn/>
- 中華人民共和國中央人民政府（2018）。〈國務院關於全面加強基礎科學研究的若干意見〉。
https://www.gov.cn/zhengce/content/2018-01/31/content_5262539.htm
- 中華人民共和國中央人民政府（2019）。〈中共中央國務院印發《粵港澳大灣區發展規劃綱要》〉。https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5370836.htm
- 中新社香港（2017）。〈《深化粵港澳合作推進大灣區建設框架協議》簽署〉。<http://big5.cri.cn/gate/big5/taiwan.cri.cn/2017-07-02/7126fb15-6dd6-1b1d-71af-281c854c879b.html>
- 李妮（2021）。〈粵港澳大灣區職業教育合作體系的“圈層結構”及其治理〉。《高教探索》，第6期，頁47–52。
- 岳曉東、張宙橋、嚴焮、文海韻、洪可瑩、閻洪（2021）。〈港澳青少年大灣區發展意向的主觀因素分析：政治信任與正向心理特質〉。《香港社會科學學報》，第57期，頁1–30。
- 林惟良（2013）。〈推展國際化高等教育的誘因及障礙〉。《當代經濟》，第22期，頁122–123。
- 金耀基（2001）。《大學之理念》。三聯。
- 姜啟波、丁國勇（2024）。〈高等教育集群化發展與經濟韌性：機制、途徑及貢獻〉。《國家教育行政學院學報》，第2期，頁70–80。
- 張學文、劉益東（2023）。〈科教興國視野下高等教育強國建設：內在邏輯與行動路向〉。《教育研究》，第3期，頁19–31。
- 張燁（2001）。〈我國高校“學術權力”與“行政權力”的矛盾及其對策〉。《安慶師範學院學報（社會科學版）》，第3期，頁85–88。
- 許長青、郭孔生（2019）。〈粵港澳大灣區高等教育集群發展：國際經驗與政策創新〉。《高教探索》，第9期，頁5–13。
- 許長青、盧曉中（2019）。〈粵港澳大灣區高等教育融合發展：理念、現實與制度同構〉。《高等教育研究》，第1期，頁28–36。
- 陳陽（2007）。〈框架分析：一個亟待澄清的理論概念〉。《國際新聞界》，第4期，頁19–23。
- 程水源（2020）。〈大學功能的再研判與發展〉。《國家教育行政學院學報》，第2期，頁26–32。
- 黃炳超、黃明東、周麗萍（2023）。〈要素互動論視角下粵港澳大灣區高等教育協調發展的內在機理及實踐路徑〉。《高等工程教育研究》，第5期，頁124–130。
- 楊瓊伊（2023）。〈南南高等教育合作類型研究〉。《比較教育研究》，第1期，頁25–34。
- 趙曉斌、強衛、黃偉豪、線實（2018）。〈粵港澳大灣區發展的理論框架與發展戰略探究〉。《地理科學進展》，第12期，頁1597–1608。<https://doi.org/10.18306/dlkxjz.2018.12.002>
- 劉爭先（2013）。〈意義的丟失：後現代視野中的教師身份認同危機〉。《現代教育管理》，第7期，頁80–83。<https://doi.org/10.16697/j.cnki.xdjygl.2013.07.007>

- 蔡敬民、藺跟榮(2024)。〈地方高水平大學培育區域高質量發展戰略力量的可行性探索〉。《中國高等教育》，第9期，頁19–22。
- 蔡慧峰(2009)。〈大學學術權力與行政權力失衡及協調〉。《溫州醫學院學報》，第5期，頁522–524。
- 澳門特別行政區政府高等教育局(2020)。〈澳門高等教育中長期發展綱要(2021–2030)〉。
<https://es.dsedj.gov.mo/HEMLD/hemld03.pdf>
- 閻鳳橋(2009, 12月)。〈私立高等教育的全球擴張以及相關政策——對2009年世界高等教育大會報告文本的分析〉。論文發表於「2009年中國教育經濟學學術年會」，北京。
- 魏明海(2024)。〈粵港澳大灣區高水平大學建設的時代使命、關鍵問題與實踐路徑〉。《中國高等教育》，第9期，頁13–18。
- Addie, J.-P. D. (2017). From the urban university to universities in urban society. *Regional Studies*, 51(7), 1089–1099. <https://doi.org/10.1080/00343404.2016.1224334>
- Altbach, P. G., & de Wit, H. (2020). COVID-19: The internationalization revolution that isn't. *International Higher Education*, 102, 16–18.
- Blanco, G. L., & Metcalfe, A. S. (2020). Visualizing quality: University online identities as organizational performativity in higher education. *The Review of Higher Education*, 43(3), 781–809. <https://doi.org/10.1353/rhe.2020.0007>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Carnevale, D. (2005). To size up colleges, students now shop online. *The Chronicle of Higher Education*, 51(40), Article A25.
- Chen, W. W. Y. (2004). International cooperation in higher education: Theory and practice. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 32–55. <https://doi.org/10.1177/1028315303254429>
- Clark, B. R. (1987). *Perspectives on higher education: Eight disciplinary and comparative views*. University of California Press.
- Fu, Y., Lin, Q., Grifoll, M., Lam, J. S. L., & Feng, H. (2023). Investigating the evolution of the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area (GBA) multi-port system: The multi-faced perspectives. *Ocean and Coastal Management*, 233, Article 106450. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2022.106450>
- Gamson, W. A., & Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1–37. <https://doi.org/10.1086/229213>
- Hil, R., Thompsett, F., & Lyons, K. (2022). Over the horizon: Is there an alternative to neoliberal university governance? *Social Alternatives*, 41(1), 63–69.
- Hui, E. C. M., Li, X., Chen, T., & Lang, W. (2020). Deciphering the spatial structure of China's megacity region: A new bay area — The Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area in the making. *Cities*, 105, Article 102168. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.10.011>

- Kim, T. (2016). Internationalisation and development in East Asian higher education: An introduction. *Comparative Education*, 52(1), 1–7. <https://doi.org/10.1080/03050068.2016.1144309>
- Lane, C. (2024). *How to use the QS world university rankings by subject*. <https://www.topuniversities.com/subject-rankings/methodology>
- Liu, X., & Pan, P. (2024). Resource acquisition strategies of joint-venture universities in China: Two cases in the Greater Bay Area. *Higher Education Quarterly*, Article e12532. <https://doi.org/10.1111/hequ.12532>
- Maguire, M., Perryman, J., Ball, S., & Braun, A. (2011). The ordinary school — what is it? *British Journal of Sociology of Education*, 32(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/01425692.2011.527718>
- Marginson, S. (2004). Competition and markets in higher education: A “glocal” analysis. *Policy Futures in Education*, 2(2), 175–244. <https://doi.org/10.2304/pfie.2004.2.2.2>
- Mok, K. H. (2007). Questing for internationalization of universities in Asia: Critical reflections. *Journal of Studies in International Education*, 11(3–4), 433–454. <https://doi.org/10.1177/1028315306291945>
- Mok, K. H. (2022). *Higher education, innovation and entrepreneurship from comparative perspectives: Reengineering China through the Greater Bay economy and development*. Springer.
- Neubauer, D. E., & Edwards, S. (2019). Introduction: Contesting globalization and its discourse. In D. E. Neubauer, K. H. Mok, & S. Edwards (Eds.), *Contesting globalization and internationalization of higher education: Discourse and responses in the Asia Pacific region* (pp. 1–6). Palgrave Macmillan.
- Oleksiyenko, A. V., & Liu, J. (2022). Internationalization of higher education in the Greater Bay Area: The role of world-class universities and regional innovation. *Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies*, 3(4), 50–64. <https://doi.org/10.52547/johepal.3.4.50>
- Olszen, M. (2016). Neoliberal competition in higher education today: Research, accountability and impact. *British Journal of Sociology of Education*, 37(1), 129–148. <https://doi.org/10.1080/01425692.2015.1100530>
- Peng, C., & Xu, H. (2024). Universities and cities: The impact of higher education on urban innovation, entrepreneurship, and economic growth. *Asian Economic Papers*, 23(2), 33–56. https://doi.org/10.1162/asep_a_00890
- Qiu, Y. (2021). Economic performance analysis of manufacturing industry upgrading in Guangdong Hong Kong Macao Bay Area based on smart city. In M. Atiquzzaman, N. Yen, & Z. Xu (Eds.), *Big data analytics for cyber-physical system in smart city. BDCPS 2020. Advances in intelligent systems and computing, vol. 1303* (pp. 1127–1131). https://doi.org/10.1007/978-981-33-4572-0_161

- Saichaie, K., & Morphew, C. C. (2014). What college and university websites reveal about the purposes of higher education. *The Journal of Higher Education*, 85(4), 499–530. <https://doi.org/10.1080/00221546.2014.11777338>
- Steiner, L., Sundström, A. C., & Sammalisto, K. (2013). An analytical model for university identity and reputation strategy work. *Higher Education*, 65(4), 401–415. <https://doi.org/10.1007/s10734-012-9552-1>
- Times Higher Education. (2024). *World university rankings*. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>
- Udas, K., & Stagg, A. (2019). The university as ideological state apparatus: Educating to defend the corporate status quo? *International Education Journal: Comparative Perspectives*, 18(1), 66–79.
- Vong, S. K., & Lo, W. Y. W. (2023). On the (re)move: Exploring governmentality in post-colonial Macao's higher education. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 44(3), 389–406. <https://doi.org/10.1080/01596306.2023.2200076>
- Vong, S. K., & Yu, W. M. (2018). Is teacher education at risk? A tale of two cities — Hong Kong and Macau. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 48(5), 785–800. <https://doi.org/10.1080/03057925.2017.1353904>
- Walshok, M. L. (1995). *Knowledge without boundaries: What America's research universities can do for the economy, the workplace, and the community*. Jossey-Bass.
- Wang, X. (2015). Research of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities in the era of knowledge economy. In *Proceedings of the International Conference on Management, Computer and Education Informatization* (pp. 364–366). <https://doi.org/10.2991/mcei-15.2015.96>
- Zipin, L., Sellar, S., & Hattam, R. (2012). Countering and exceeding “capital”: A “funds of knowledge” approach to re-imagining community. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 33(2), 179–192. <https://doi.org/10.1080/01596306.2012.666074>

**The Image Construction and Development Trends of Universities
in the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area:
Based on Thematic Analysis on the News Homepage of M University**

Fang-Ting CHEN & Sou-Kuan VONG

Abstract

Under the influence of neoliberalism, contemporary universities have established a new management order based on market competition. Consequently, image construction has become a vital task for universities. Higher education cooperation in the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area has reached unprecedented closeness amid a diverse society and complex educational context. The construction of the university image in this region is not merely an administrative concern, but also reflects the new development direction of regional higher education resource competition, linkage, and its positioning in global higher education development. This study adopted thematic analysis to examine the news content of homepage of University M, located in the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area, pertaining to one of the Special Administrative Regions, aiming to explore contemporary university image construction characteristics. The research examined the characteristics of contemporary university image construction, identity recognition, and future developmental opportunities for universities within the economic and social framework of the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area and national policy direction. Findings reveal that M University’s image construction showcased a multifaceted identity in the “Global–National–Local (Glonacal)” dimension, with its development closely intertwined with that of the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area. While highlighting the global benchmark of universities and the characteristics of regional development driven by the country, it may also bring many challenges at different levels, such as resource allocation and identity recognition in local social needs.

Keywords: Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area; image construction; identity recognition in higher education institutions; global higher education discourse; neoliberalism

CHEN, Fang-Ting (陳芳庭) is a graduate student in the Faculty of Education, University of Macau.

She is also a teacher in the School of Primary Education, Zhuzhou Normal University.

VONG, Sou-Kuan (黃素君) is Associate Professor in the Faculty of Education, University of Macau.