

台灣家長選擇在家自行教育之省思

——以兩個家庭為例

陳俐淇、王子華*、孫魚秣

國立清華大學教育與學習科技學系

本研究以質性研究的焦點訪談方式，訪談新竹地區 2 個對學校教育態度不同的在家自行教育家庭，受訪者共 6 位成員，包括 2 位家長、2 位國小學生和 2 位國中學生，最後以內容分析法分析其在家自行教育的經驗，並據此提出具體建議。研究發現，選擇在家自行教育的父母是因為對現行教育體制有疑慮，藉着在家自行教育，培養孩子的品格和自主學習能力等。目前，台灣有關在家自行教育的申請過程要更有效率，學校的協助和政府的支持都需要加強。從學習效益和優勢的觀點而論，在家自行教育能跳脫制式化教育的模式，量身訂做課程，使教育選擇多元化，養成自學自習的習慣，對於未來所面臨的挑戰或困境亦較能迎刃而解。本研究建議政府透過建立在家自行教育師資資料庫、在家自學的課程資源系統、家長支持系統、學生學習資源系統和學生回歸學習支援機制，使在家自行教育的制度更完善。

關鍵詞：實驗教育；非學校型態實驗教育；在家自行教育

背景

由於教育環境的多元化，教育選擇權和另類教育的議題愈來愈受重視（Martin, 2004），教育選擇權賦予家長為子女選擇最適合其能力、性向和興趣的教育方式與場所的權力，以保障國民的學習權（吳清山，2003）。在此脈絡下，因應而生許多新型態教育，例如翻轉教育、學習共同體、實驗教育和另類學校，其共同的核心教育理念均為尊重兒童的自主性，強調體驗式的學習（羅斐文，2007）。換言之，多元化、適性發展、自主學習是目前重要的教育趨勢，而學校教育受限於班級人數較多，無法

* 通訊作者：王子華（tzuhawang@gmail.com）

提供個別化的教學情境，因此有些家長對於學校教育產生疑慮，轉而選擇在家自行教育，使孩子經歷生活的經驗，進而累積解決各種困難的能力（施又瑀，2017）。

台灣體制內的學校往往以升學考試為重心，在培養學生獨立思考和創造能力方面往往遭受質疑（黃武雄，1996）。因此，台灣於 2014 年公布實驗教育三法，包含《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》、《學校型態實驗教育實施條例》、《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例》，期望藉由對教育方式、課程和教學進行實驗，以提供更優質和適性的教育管道（黃建榮，2015）。由以上可知，為了使整體教育體制更完善，有必要催化體制外不同構想的實驗教育，藉以促使體制內教育更具彈性並勇於改革，廣納吸收另類教育的長處。

家長對於學校教育的態度都不同，有的認同學校教育，有的對學校教育有疑慮，亦因此會促成家長選擇其他教育方式（施又瑀，2017）。基於此，本研究選擇兩位家長對於學校教育態度不同的個案，一位家長認同學校教育，另一位則因宗教信仰和對學校教育有疑慮而選擇在家自行教育；兩個對於學校教育有不同態度的家庭，卻同樣選擇在家自行教育，此為本研究關注的焦點。由於家長選擇在家自行教育的動機和期待會影響家長幫孩子做的學習安排，學習安排會影響孩子的學習表現，學習安排不同所遭遇的困境亦不同，因此本研究藉由焦點訪談，探討這兩個對於學校教育有不同態度的家庭實施在家自行教育的情形，並希冀能夠據此提出落實在家自行教育的具體建議。本研究共有三個待答問題：

1. 家長對於學校教育的態度，與其選擇在家自行教育的動機和期待的關係為何？
2. 家長對於學校教育的態度，與小孩在家自行教育之學習情形的關係為何？
3. 家長實施在家自行教育所遭遇的困境和提出的建議為何？

文獻探討

在家自行教育概述

在家自行教育在國際上稱為在家自學（homeschooling），在台灣的法律稱為非學校型態實驗教育，在社會上則習慣稱為在家自學或在家自行教育，其教育對象是義務教育階段的學齡兒童和青少年（吳清山、林天佑，1997）。在家自行教育的理念是落實生活教育，透過在家自行教育令孩子在父母的教導下實踐杜威「從做中學」的理念，從學習者的角度重視個人獨特性（秦夢群、溫子欣、莊俊儒，2017）。因此，有不少家長選擇在家自行教育，有些研究者甚至認為在家自行教育是主流教育的一部分（Ray, 2013）。

在家自行教育的理念是以學生為主體，亦即以兒童為中心（吳清山，2003）；家長可按照自己想法，找尋適合孩子的課程，亦可透過親子共同討論，共同設計出真正符合學生和家長需求的課程，這是在家自行教育與學校教育最大的差異。在家自行教育與其他教學型態最大的差異在於，它能落實個別化教學的精神，滿足個別學生的需求（蘇盈方，2002）。相較於另類學校裏所給予的彈性，在家自行教育的課程不像另類學校那樣多樣化，但孩子在學習時間和課程安排上更具彈性，跳脫傳統制式教育按表操課的學習思維，允許孩子在學習上保有一些彈性運用的空間，有助於孩子思考與發揮創造力（羅斐文，2007）；亦能配合學習者的個別興趣，彈性規劃學習活動，較不受限於時間或空間，較能提供自學者追求自我實現的舞台（陳相如、潘裕豐、賴翠媛，2015）。

在家自行教育家庭的親子關係，不同的研究發現並不一致，有的研究指出在家自行教育可增進親子關係（Guterman & Neuman, 2017），有的研究則指出在家自行教育因缺乏同儕互動，容易導致親子關係緊繃（Pomerantz, Ng, & Wang, 2006）。在評量方面，在家自行教育的評量方式做法不一，在台灣可以選擇回學校考試或是不回學校考試，有些在家自行教育的家長會為孩子設計多元的教學評量，以保存學習的過程和結果（蘇盈方，2002）。

台灣在家自行教育的現況

台灣從 2003 年開放在家自行教育，當時全台灣還不到 400 人申請在家自行教育，至 2014 年已超過 2,500 人，2017 年有 2,482 人（游捷，2019）。由此可知，目前台灣在家自行教育亦逐漸受到重視。

在台灣，除了身心障礙兒童的家長之外，選擇在家自行教育的家長大致上可以分為宗教信仰型和教育理念型兩類（賴玲玲、蔡至欣，2009）。宗教信仰型是基於宗教信仰而選擇在家自行教育，其中以基督教為主。宗教信仰給予在家自行教育家庭極大的支持，再加上有共同宗教理念團體的資源支援，使有宗教信仰的家長可以投入更多心力於在家自行教育，教導孩子信仰的價值觀和信念。教育理念型的家長可能因為對教育制度不滿、對學校環境擔憂，希望培養孩子更好品行和重視孩子多元學習而選擇在家自行教育（林純真，2018）。台灣目前在家自行教育的類型有三種：第一種是各個家庭單獨的在家自行教育，第二種是在家自行教育家庭的共學，第三種是團體共學（賴玲玲、蔡至欣，2009）。

在台灣實施在家自行教育經常會面臨一些問題，包括資源未能共享、課程安排不易、家長角色易混淆、缺乏升學銜接管道（吳清山，2012）。亦即，台灣在家自行教育所面臨的困境包含來自家庭本身、政策、教學及社會接納等，而宗教信仰、配偶和各種組織的支持，則是鼓勵家長們持續的動力（溫明麗，2018）。

歐美各國在家自行教育的現況

近年來全球形成一股自學熱潮，歐美有許多國家規定在家自行教育是合法的，歐洲在家自行教育人數以英國最多，美洲在家自行教育人數以美國最多，因此本研究以英、美兩國為例。

美國在家自行教育的現況

在家自行教育在美國愈來愈受歡迎，5 至 17 歲美國在家教育的學生逐步上升，1999 年有 85 萬人（1.7%），2003 年有 110 萬人（2.2%），2007 年有 150 萬人（2.9%），2012 年有 180 萬人（3.4%）。2015–2016 學年，美國 30 名學齡兒童中至少有 1 人選擇在家自行教育（McQuiggan & Megra, 2017）。由此顯示，在家自行教育的人數在美國逐漸增加。

美國有許多家庭因宗教因素選擇在家自行教育。在 2016 年全國家庭教育調查中，家長報告在家自行教育最重要的前三個原因依序是關注學校環境（80%）、重視道德教育（67%）和宗教因素（51%）（McQuiggan & Megra, 2017）。在家自行教育在美國是合法的，但是美國各州的規定各有差異。雖然有研究指出美國缺乏與在家自行教育做法有關的監督，然而仍有參考價值，例如印第安納州有在家自行教育的指引，某些州要求要有出席紀錄、課程標準、教師認證、教育部定期與不定期的訪視、進行專業標準化的考試（Davis, 2011）。華盛頓州規定在家自行教育要上閱讀、寫作、拼寫、語言、數學、科學、社會研究、歷史、健康、職業教育、藝術和音樂欣賞共 11 個必修科目，孩子必須參加標準化成績測驗，或是非標準化評估的年度測試；此外，家長必需保留孩子每天在家學習的詳細紀錄，包括年度考試成績或評估報告、免疫紀錄，以及與教學和教育活動有關的任何其他紀錄（Washington Homeschool Organization, 2020）。

美國在家自行教育學生的成就測驗都是在公立和私立學校之上，並不會因為沒有接受學校教育而落後於同儕（陳相如等，2015）。Ray（2016）亦指出無論在家自行教育學生的父母之教育程度或家庭收入高低，通常在家自行教育學生的成績比公立學校的學生得分高 15% 到 30%；在美國大學的學術評估測試（Scholastic Assessment Tests, SAT）和美國大學入學測驗（American College Test, ACT）裏，在家自行教育學生通常得分高於平均水準。亦有研究指出美國在家自行教育的兒童在社會、情緒和心理發展都有不錯表現，而且高出平均數（吳清山，2012）。綜合以上所述可知，美國在家自行教育學生，無論是學業成就或是社會化與情緒的發展都不錯。由於在家自行教育能兼顧個別化差異，令孩子適性發展，因此在家自行教育的理念逐漸受到家長青睞。

英國在家自行教育的現況

Staufenberg (2017) 指出英國在過去六年，在家自行教育的數量翻了一倍 (de Carvalho & Skipper, 2019)。英國在 2018 年約有 53,000 人至 58,000 人申請在家自行教育 (Foster & Danechi, 2019)，然而由於英國的父母沒有義務向教育當局登記要在家自行教育，很難準確估計接受在家自行教育的人數 (de Carvalho & Skipper, 2019)。影響英國家長選擇在家自行教育的首要因素是教育理念或生活方式的差異 (13.4%)，其餘因素依序為對學校不滿 (9.3%)、文化或宗教因素 (6.2%)、學校霸凌 (4.8%)，以及特殊需求或醫療問題 (4.3%) 等 (駐英國代表處教育組, 2017)。此外，有的家長表示因為孩子無法就讀心目中理想的學校而選擇在家自行教育 (3.4%) (駐英國代表處教育組, 2017)。

英國在家自行教育的家長不需遵循國家課程綱要 (National Curriculum)，且家長可選擇全時在家進行教育，亦可選擇部分時間在家自行教育，而政府亦有權對採取在家自行教育者進行非正式調查，以確保學童得到適切的學習照護 (駐英國代表處教育組, 2017)。英國政府為了得知在家自行教育的兒童是否安全，因此制定在家教育法案 (*Home Education Bill*)，明定在家自行教育的父母或照顧者有義務到地方相關單位註冊，並由政府編制選修家庭教育指南，確保在家自行教育的學生在適當、安全的環境和相同的標準下獲得良好教育 (U.K. Parliament, 2018)。研究指出，在家自行教育的學生在國家素養專案評估 (National Literacy Project Assessment) 中得分大致落在最高成績範圍內。根據 Rothermel (2004)，接受過在家自行教育的學生在社會上善於學習，不會出現行為問題，又能表現出高成就和良好的社會技能。另外，英國在家自行教育學生與接受學校教育學生，無論在社會化、自我概念和情緒方面均無顯著差異 (Boone, 2000)。

然而，由於英國學生要通過普通中等教育認證 (General Certificate of Secondary Education, GCSE) 的八項考試科目，方能具備高中學歷，因此英國在家自行教育或實驗教育機構的課程教學內容、教學品質，以及它能否通過高等國家會考，仍會影響家長的教育選擇。英國有些在家自行教育或實驗教育機構只教其中五科或六科，其他時間多半注重在音樂、宗教探索、靜坐及戶外活動等，因此參與實驗教育的學生在 GCSE 考試的競爭力稍顯薄弱 (蔡進雄, 2017)，使家長對於孩子選擇在家自行教育或實驗教育有所猶豫。

表一比較英、美兩國在家自行教育家長的動機、學習內容、學習情形和困境。

表一：英、美兩國在家自行教育的比較

	美國	英國
動機	<ol style="list-style-type: none"> 1. 關注學校環境 2. 希望增強道德教育 3. 宗教因素 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育理念或生活方式的差異 2. 對學校不滿 3. 文化或宗教因素 4. 學校霸凌 5. 特殊需求或醫療問題 6. 無法就讀理想學校
學習內容	有些州有課程標準，有些州要求特定必修科目	只教五科或六科，其他時間多半注重在音樂、宗教探索、靜坐及戶外活動
學習表現	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生必須參加年度考試，家長必需保留孩子每天在家學習的詳細紀錄 2. 成績高於公立學校 15% 到 30%，在 SAT 和 ACT 考試得分高於平均水準 3. 社會、情緒和心理發展高出平均數 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生得分在最高成績的範圍內 2. 學生在社會上善於學習，沒有行為問題，表現出高成就和良好的社會技能 3. 學生在 GCSE 考試的競爭力稍顯薄弱
困境	各州政府的監管和監督機制效率不同	無法得知在家自行教育的正確人數

研究設計與實施

研究對象

依據待答問題，本研究選擇的研究對象是新竹縣市 F 和 P 兩個在家自行教育的家庭，F 家庭的家長對學校教育有疑慮，P 家庭的家長認同學校教育。表二是研究對象的基本資料。

表二：研究對象基本資料

對學校的態度	家庭	身分	服務單位	受訪者代號
對學校教育有疑慮 (以宗教信仰與 讀經教育為依歸)	F	父	工程師	F01 (父)
		母	職業婦女	
		長子	國中 (三年級)	FK02 (小宇)
		長女	國小 (二年級)	FK03 (小慧)
認同學校教育	P	父	經理	P01 (母)
		母	補教業老師	
		長子	國中 (二年級)	PK02 (小昕)
		長女	國小 (五年級)	PK03 (小米)

F 家庭

小宇和小慧的父親是大學電機系畢業，在新竹科學園區擔任工程師，母親是職業婦女，夫妻育有子女二人，家境小康。受訪當時小宇就讀國中三年級，他從國小六年級開始選擇在家自行教育，在家自行教育時間共四年；妹妹小慧受訪當時是國小二年級，她從國小一年級開始選擇在家自行教育，在家自行教育時間共兩年。小慧和小宇的課業主要是以參加小組共學的模式，由共學團體負責教學。小慧的父母因為宗教的關係接觸讀經，因此相當重視品德教育，故選擇在家自行教育並以共學模式培養子女良好的品德，然而礙於經濟因素，小宇預計要繼續自學至高中。

P 家庭

小昕、小米的父親擁有外國碩士學歷，在新竹縣某科技公司擔任經理，母親大學畢業並從事補教業，夫妻育有子女二人。由於 P 家庭的父、母親希望給予孩子不同的教育視野，因此選擇在家自行教育。受訪當時小昕是國中二年級，他從國小一年級至六年級選擇在家自行教育，國中開始進入學校就讀，學業成績優異，興趣多樣化。小米在受訪當時是國小五年級，在家自行教育時間長達五年。較特殊的是，P 家庭雖然在國小階段選擇在家自行教育，但小昕和小米經常回學校學習，並參加校內或校外的比賽。

綜合上述，本研究的研究對象，P 家庭認同學校教育，實施在家自行教育期間，孩子的師資包含學校的老師、家長和校外師資等，彈性運用資源；F 家庭對學校教育有疑慮，以宗教信仰與讀經教育為依歸，以團體共學方式進行教學，這兩個在家自行教育的家庭，對學校教育有截然不同的看法，卻同樣選擇在家自行教育，此為本研究欲深入探討之處。

研究工具

研究工具是研究者蒐集在家自行教育的主要議題，並參考李天堯（2007）提出的在家自行教育訪談題目，依據研究目的和相關文獻事先擬定訪談大綱。訪談大綱共有三個主軸：（1）選擇在家自行教育的動機和期待，（2）現行體制下實施在家自行教育的學習情形，（3）在家自行教育所遭遇的困境和建議。所有問題均以開放式問答方式進行。

資料收集與分析

本研究進行的時間為 2018 年 1 月至 2018 年 5 月。首先，為了使焦點訪談程序

能順利進行，研究者根據前述訪談大綱，事先編製訪談題目和安排訪談時間，並於訪談過程中錄音。

接着，本研究將兩個家庭的訪談內容做成逐字稿，逐字稿編號的方式是依受訪者家長姓氏發音的第 1 個英文字母為家庭編號，因此逐字稿中的家庭編號為 F 和 P，受訪者家庭的孩子 (kids) 再依編號分別編為 FK 和 PK。受訪者的代號有 01 至 03 共 3 個，01 是受訪者家長編號，02 是第一個孩子的編號，03 是第 2 個孩子的編號。本研究的訪談編碼由三組數字或代號組成，第一組編碼為受訪者代號，第二組編碼為訪談日期，第三組編碼為逐字稿頁碼，每一碼中間用連接號 (例如 F01-0419-01)。訪談時間表見表三。

表三：訪談時間表

受訪者代號	日期	時間	訪談編碼
F01	2018 年 4 月 17 日	下午 6:00 至 8:00	F01-0417-01 至 F01-0417-17
	2018 年 4 月 19 日	下午 6:00 至 8:00	F01-0419-01 至 F01-0419-08
	2018 年 4 月 21 日	下午 6:00 至 8:00	F01-0421-01 至 F01-0421-03
FK02	2018 年 4 月 21 日	下午 4:00 至 5:00	FK02-0421-01 至 FK02-0421-03
FK03		下午 5:00 至 6:00	FK03-0421-01 至 FK03-0421-03
P01	2018 年 4 月 17 日	下午 2:00 至 4:00	P01-0417-14
	2018 年 4 月 19 日	下午 2:00 至 4:00	P01-0419-01 至 P01-0419-13
PK02	2018 年 4 月 22 日	下午 4:00 至 5:00	PK02-0422-01 至 PK02-0422-07
PK03		下午 5:00 至 6:00	PK03-0422-01 至 PK03-0422-03

本研究採質性研究方法，並採三角校正方式。在詮釋方面，研究者隨時檢討自己在研究中的主觀意見、偏見和喜惡，留意把觀察和相關文件等資料相互佐證，檢核訪談的資料。本研究蒐集錄影、錄音、相關文件檔等資料加以比對，避免僅使用單一類資料，同時蒐集了正式焦點訪談和非正式訪談、錄音、相關文件檔等資料，以提高研究結果的信效度。在進行資料的縮減、歸類、分析、形成結論和驗證時，皆與另一位研究者互相討論。為求論述精確，對於不清楚的部分會再向受訪者求證，以獲「相互主觀的一致性」。此外，為了具體、精確地詳述個案家長和學生的意見，充分引用相關原始資料，直接引用訪談內容，盡量減低推論 (胡幼慧, 1996)。

在資料分析方面，先比較和分析各類主題內容，確認研究者對各項資料的意義理解正確。接着，找出各類主題內的脈絡或共同概念，再將各類主題依內容分成數個細項，並藉由三角檢證確認所要呈現的主題內涵真實和正確。最後，依據各項研究結果再進一步解釋以形成結論。

研究倫理

基於研究倫理，本研究在訪談之前先對受訪者說明研究者和參與研究者兩者的承諾和互信互賴、知情同意、保密。研究者在訪談之前事先告訴受訪者訪談題目，訪談過程亦事先徵求受訪者同意再錄音，並取得同意書；整理好的訪談資料亦詢問過受訪者是否與其本意一致。

研究發現

本研究的兩個案：F 家庭的家長有感於學用落差，希望更重視品格教育，且因為宗教因素和對學校教育有疑慮，選擇在家自行教育；P 家庭的家長雖然認同學校教育，但是由於期望孩子能發展自己的優勢能力，培養自主學習的能力，享受學習的樂趣，因此選擇在家自行教育。以下分別探討兩個家庭選擇在家自行教育的動機和期待、學習情形及所遭遇的困境，最後再整理家長對於在家自行教育的具體建議。

家長的態度與其選擇在家自行教育的動機和期待

家長選擇在家自行教育的動機可能是宗教、學校環境、品格教育、對學校教育的疑慮，或者是喜歡在家自行教育本身的獨特優勢等因素。每個在家自行教育的家庭，背後都有強烈的理由才會幫孩子選擇脫離體制內教育。以下分別是 F 家庭和 P 家庭的家長選擇在家自行教育的動機和期待：

小學階段前，接觸基督教慕真協會，與在家自學的家庭交流共學。（F01-0419-03）

補習的費用和讀經班的費用差不多。（F01-0417-06）

讓他多讀一點經典，像四書五經的教育理念我很有信心（F01-0417-09）

我們在意的是學到的東西，有自己的規劃。（P01-0419-12）

他們很喜歡閱讀……能理解高學年的數學與自然、社會，知道每天該做甚麼，有時間做自己的安排。(P01-0419-02)

宗教因素是 F 家庭選擇在家自行教育最主要的因素，預算方面則是次要的因素，F 家庭的父母深信讀四書五經可以增進品格教育，解決所有的問題，因此主要的學習型態是參與共學團體，課程以讀經為主。P 家庭在意的是孩子是否學到知識，期待孩子不論參與在家自行教育、學校教育或其他活動皆能享受學習的樂趣，能知道自己想要做甚麼事，且每天都要達成。由以上可知，P 家庭雖然認同學校課程，但更期望孩子能就學校的學科課程加強自主學習的能力；而對學校教育有疑慮的 F 家庭，則較重視學科外的學習（例如讀經教育），希望孩子的學習能回應家長自己的期待，而不以學校教育的內容為重點。由此可知，認同學校的家長仍會以學校課程為主軸，對學校教育有疑慮的家庭則傾向不採用學校課程內容。

家長的態度與在家自行教育的學習情形

家長對於學校教育的態度會影響他們對在家自行教育的安排方式和學習情形。以下分別針對學習內容、自主學習、學習表現和人際關係等面向探討。

學習內容

F 家庭的學習安排是透過共學團體為主，主要課程是讀經。P 家庭則屬於混合型的方式，其師資來源包含學校老師、家長和校外師資，課程安排多元。以下是訪談的內容：

家長會在共學團體那邊舉辦讀書會。(F01-0419-04)

他有大概三分之一的時間參與學校的課程，自然課、美術課會回學校去上課。課外活動、戶外教學、校慶也會回學校參加，戲劇、故事、生態我可以帶他們去接觸，音樂我另外請老師來教。(P01-0419-04)

我會自己拍樂高、魔術方塊、柔力球的教學影片放到 YouTube (PK02-0422-03)

我自己會寫參加演講比賽的演講稿。(PK02-0422-04)

從上可知，在家自行教育的家長可以幫孩子安排多元的學習和師資，這種彈性和個別化教學是體制內教育無法達到的。

自主學習能力

在家自行教育的理念基礎源於自我實現 (Maslow, 1971)。Fensham-Smith (2017) 的研究指出，一位曾經接受在家自行教育的年輕人提到，在家自行教育最重要的是培養學校所缺乏的軟技能和批判性思考能力，因此在家自行教育的家長都希望孩子能具有自主規劃能力，能知道自己的學習目標。本研究的家長和孩子表示：

有多一點時間做自己的事，規劃自己想做的東西……對自己想要完成的東西比較有目標。(F01-0419-06)

能夠在家庭教育跟學校教育或者是其他的活動當中享受學習，樂於參與很多的活動，例如：敢上台。(P01-0419-06)

我可以做自己有興趣的事，知道每天該做什麼，有時間做自己的安排。(PK02-0422-02)

我自己選自然課、英文課，還有美術課。(PK02-0422-03)

在家教育的收穫是可以學到比較多的才藝，功課自己寫，不會的時候再去看答案。(PK03-0422-03)

由上可知，在家自行教育課程應重視學習興趣和發展，才能給學生更多自主學習的時間和空間。這概念跟香港在 2017 年頒布的《中學教育課程指引》理念一致，香港增加了 8% 的跨學習領域的彈性時間可知，未來的教育方向應該着重培養學生的自主學習能力 (陳美如、郭昭佑, 2019)。綜合以上可知，在家自行教育的有效實施有助於培養學生的自主學習能力。

學習表現

在美國，在家接受教育的學生在學業成就上都有不錯的表現 (Ray, 2016)。本研究在訪談中亦詢問兩個家庭的家長和孩子是否滿意在家自行教育時的學習表現，他們表示：

雖然申請在家自學，但還是有去參加學校的活動或比賽，在比賽當中他們能夠得到好成績，家人會覺得認同，同學的羨慕讓他們很有成就感。(P01-0419-01)

您會很驚訝！小孩子的學習能力！原先在體制內的學校成績應該算中間。(F01-0417-09)

我常常拿到獎狀。(PK02-0422-04)

我沒有跟他們一樣讀體制內的書，也沒有比較不好。他們會的我不一定會，但我會的他們也不會，因為我自學主要是讀經典，在其他的方面，他們涉略比較多。(FK02-0421-02)

面對數學和自然的科目是困難的，數學不知道要怎麼算的時候，就上網去看教學。(FK02-0421-03)

由上可知，孩子接受在家自行教育期間，能夠自主學習，不懂的地方會自己上網看教學。然而，由於 F 家庭的孩子平常以讀經為主，因此學習數學和自然等學科較為吃力，但是 F 家庭的家長認為這樣孩子可以學到其他領域的內容。P 家庭重視學校學科內容的學習，P 家庭的家長滿意孩子在學科學習的表現。

人際關係

在家自行教育的學生，人際關係常受關注。有文獻指出在家自行教育的學生無法建立類似體制學校環境中的同儕互動 (Drenovsky & Cohen, 2012)；亦有文獻指出在家自行教育的學生與體制內學校的學生，人際關係相似 (Guterman & Neuman, 2017)。此外，Medlin (2013) 的研究指出，在家自行教育學生的父母希望他們的孩子能夠尊重不同背景的人，學會與他們相處。上述研究都指出，在家自行教育的學生會有較多元的人際互動經驗。例如，受訪 F 家庭的家長和小孩提到：

在家自行教育〔學生〕可以提早進入社會的環境，接觸的人不只有同班同學，可以跟不同年齡的人相處……比較有目標。(F01-0419-01)

我比較活潑開朗，可以跟其他人很好的溝通。(FK02-0421-02)

我喜歡和大家一起讀經……我會背很多書、喜歡畫畫……有很多好朋友。(FK03-0421-03)

從上可知，對 F 家庭的孩子而言，因接觸宗教團體，提早進入社會的環境，與不同年齡層的人相處機會多，不但增廣見識，對於要完成的事情亦比較有目標。

有文獻指出在家自行教育的學生無法與體制學校環境中的同儕有良好的互動 (Drenovsky & Cohen, 2012)。由訪談資料得知，本研究中 P 家庭的孩子在放學後與一些同學有良好的人際互動，然而回歸學校上課時仍會遭遇到一些人際關係的問題。P 家庭的孩子指出：

我有一些好朋友，他們對我也很好，平常放學後一起去打球。（PK02-0422-06）

到學校時同學會說：他都不用寫功課，那麼好！〔同學〕會一直罵我，想辦法找事情給我做。（PK03-0422-01）

他們一直說我很討厭，沒去學校，不用寫功課，我去學校時，同學會故意把事情都丟給我做，分組不讓我加入，我很難過。（PK02-0422-04）

由上可知，P 家庭的孩子平常主要由父母實施在家自行教育，部分時間回歸學校生活，回到學校時因作業、分組、掃地等事情受同學排擠。反觀 F 家庭的孩子主要的學習是參與共學團體，不會接觸學校生活，亦無提及學校人際關係的問題。

在親子關係方面，在家自行教育中，教學者和被教者既是親子又是師生的關係，且缺乏同儕互動，因此親子和師生角色轉換困難，容易導致親子關係緊張（Pomerantz et al., 2006）。本研究的訪談中亦可看到相似情形，P 家長指出：

使用 3C 產品時難免造成親子教育的緊張，如果衝突一再造成家中的紛爭，最後一定放棄的。（P01-0419-08）

綜合上述，家長對學校教育的態度對於在家自行教育學生的學習情形是有影響的，因為認同學校教育的家庭會以學校課程為學習內容主軸，重視學校課程內容的自主學習，而對學校教育有疑慮的家庭則重視學校課程外的學習內容。兩個家庭都肯定孩子在自主學習方面的表現，然而 P 家庭的孩子由於部分時間返回學校學習，在學校同儕人際關係遭遇問題，這可能是孩子個性的問題，亦可能是班級經營的問題，如果老師能適當改變班級經營方式，應可避免類似問題發生。

家長在家自行教育遭遇的困境和提出的建議

家長實施在家自行教育的過程中可能遭遇到一些困境，而且在家自行教育的家長對學校教育的態度不同，所遭遇的困境亦不同。如吳清山（2012）所述，實施在家自行教育經常會面臨資源未能共享、課程安排不易、家長角色易混淆、缺乏升學銜接管道等問題。本研究的家長有針對遭遇的困境提出具體建議，包含：事前準備、成功的關鍵要素、對政府的建議和對學校的建議。

在事前準備方面，家長認為選擇在家自行教育前，要先做好心理的調適並取得家人共識；從體制內到體制外接受在家自行教育，最好採取漸進方式，深入了解之後再決定。F 家長指出：

如果家人不認同在家自學，理念不同很容易失敗。(F01-0419-08)

我們不是直接在家自學，先大概了解一年多，先參加暑期的讀經夏令營，才從學校的體制內走到體制外。(F01-0417-05)

由上可知，F 家庭認為要從體制內的學校教育走到體制外的教育並不容易，事前的準備相當重要，除了要事先取得家人認同，亦可藉由參加體制外教育的活動，令孩子熟悉體制外的教學方式。

在成功關鍵要素方面，家長認為尋求外界資源和支持，以及積極關心孩子學習狀況，是成功進行在家自行教育的關鍵。除此之外，亦可透過親師合作，善用學校資源來完成自己量身訂做的學習計畫；申請在家自行教育之後，學校真正的功能在於提供資源、適時關心和協助。個案家長指出：

最主要是家長要能夠投入，每天督促孩子該完成的事情，尤其是一定要培養他們的閱讀習慣，要關心小朋友的學習狀況。(F01-0419-07)

在家自行教育還是可以參加學校的活動。(P01-0419-05)

我們與學校的老師溝通不錯，老師會主動提供很多資訊。(P01-0419-10)

雖然申請在家自學，但還是有去參加學校的活動或比賽，在比賽當中他們能夠得到好成績，家人會覺得認同，同學的羨慕讓他們很有成就感。(P01-0419-01)

由上可知，F 家庭認為成功的關鍵要素是家長的支持和關心；P 家庭認為需要與學校關係良好，在家自行教育並不是跟學校斷絕關係，仍然可以回去參加學校活動，並與老師保持聯繫，獲得支援和支持。

本研究受訪的家長對於在家自行教育過程中學校和政府的角色有一些建議，主要是認為學校和政府應扮演更積極的角色，學校應該主動提供學科相關教材給在家自行教育的學生，政府應該建立更有效率的申請和管考機制。個案家長指出：

學校學生有的東西，我們都應該要有，例如平時老師補充的教材。(P01-0419-11)

在家裏考試，孩子考完以後自己改，即使改錯也不知道。(P01-0419-12)

審核上管太多，比較刻板，不夠簡單化、透明化。(F01-0417-13)

每年都要申請很麻煩！我覺得可以用電子檔的方式。(P01-0419-09)

訪視的人不見得會真正了解自學在做甚麼？(P01-0419-09)

誠如 Davis (2011) 的觀點，在家自行教育的成功實施需要政府和學校的支持。以美國來說，美國各州均有提供在家自行教育的任務指引，說明出席紀錄、課程標準、教師認證、教育部定期和不定期的訪視、進行標準化的考試等機制，這些面向都是台灣需要借鑑之處。

結 論

本研究針對兩位對於學校教育態度不同的個案進行深入訪談，探討他們在家自行教育的動機和期待、學習情形、所遭遇的困境，以及家長提出的建議，研究結果整理如表四。由表四可知，認同學校教育的 P 家庭因為父母期望給孩子不同的教育視野，以及孩子依自己的興趣適性發展，學會自主時間規劃以完成自己的目標；對學校教育有疑慮的 F 家庭重視品格教育，因為宗教和經濟因素選擇在家自行教育。在學習安排方面，P 家庭採取混合型的方式，部分課程回學校上，部分課程由家長進行教學或請校外師資教學；學習表現方面，主要是滿意孩子自主學習能力的提升，但是遭遇親子關係和學校人際關係方面的問題。F 家庭透過參與共學團體安排學習課程，F 家庭滿意孩子在人際關係和自主學習能力的表現。

表四：在家自行教育個案研究結果分析

		對學校教育有疑慮家庭 (F)	認同學校教育家庭 (P)
動機和期待	動機	宗教、經濟	教育理念
	期待	良好的品格	享受學習樂趣 能做到自己規劃的事
學習情形	學習內容	共學團體與家長安排，並以讀經為主	混合型（學校的老師、家長、校外師資）安排，重視學校學科
	自主學習能力	有助於培養	有助於培養
	學習表現	學校學科學習吃力，但是可學習其他領域內容	滿意學校學科學習表現
	人際關係	未提及問題	有親子關係和學校同儕人際關係問題
遭遇的困境與提出的建議	事前準備	心理調適 取得家人共識 漸進方式	無
	關鍵要素	家長支持 共學團體	與學校的關係良好
	對政府的建議	更有效率的申請和管考機制、給予金錢補助	更有效率的申請和管考機制、給予金錢補助
	對學校的建議	無	提供教材資源

兩個在家自行教育家庭的家長提出的建議方面，F 家庭建議事先做好心理調適、取得家人共識和採取漸進方式等事前準備，其提出的成功關鍵要素是其他家長和共學團體的支持。P 家庭提出的成功關鍵要素是與學校的關係良好，尋求學校資源和支持。兩個家庭對政府的建議同樣是更有效率的申請和管考機制，以及給予金錢補助。認同學校教育的 P 家庭對學校的建議是期望老師能提供教材資源。

建議

本研究的兩個家庭選擇在家自行教育的動機、期待和處境截然不同，他們遭遇的問題和適合的處置方式亦不同。以下分別由家長支持、課程教學與師資、情緒輔導、學習成效、回歸機制和訪視的實施等不同面向提出具體建議。

建立家長支持系統以及課程教學與師資之支持機制

本研究發現，家長選擇在家自行教育的過程中都需要一些支持，例如本研究中對學校教育有疑慮的 F 家庭遇到家庭成員不認同的問題，以及認同學校教育的 P 家庭遭遇教學和學習資源不足的問題。因此，本研究建議需要建立家長支持系統以及課程教學和師資的支持機制，推動家長建立共學團體，協助在家自行教育的家長增能，例如可參考英國制定家長在家教育指南（U.K. Parliament, 2018），提供家長事先評估在家自行教育與學校教育的得失，令對學校教育有疑慮的家長完全了解後再作決定。另外，在課程教學和師資方面，本研究建議參考美國各州建立在家自行教育的任務指引、課程標準、教師認證（Davis, 2011），或參考英國規定必須學習的科目和彈性學習的科目，並建置學習資源中心，提供師資和學習資源。

建立家長和學生的情緒輔導管理機制

本研究發現，選擇在家自行教育的家庭可能會有一些親子關係和同儕人際關係的問題，例如本研究中認同學校教育的 P 家庭，因使用 3C 產品造成親子關係緊張，回學校上課時亦出現學校人際問題。因此，本研究建議教育主管單位可在大學和各縣市成立在家自行教育支持單位，開設親子課程，輔導家長和學生情緒管理，紓解其壓力。此外，本研究亦建議學校可安排專責導師，以協助部分時間返校的在家自行教育學生的輔導。

定期參加標準化的考試並保留學習紀錄

本研究發現，選擇在家自行教育的學生參加各種考試的方式和傳統不同，可能造成成績欠缺客觀參考價值，例如本研究中認同學校教育的 P 家庭，孩子在家實施學校的考試，並由家長批改考卷；而對學校教育有疑慮的 F 家庭，孩子則未參加任何學校考試。由此可知，孩子未來如參加教育會考、學科能力測驗，則可能因缺乏參加團體考試的經驗，或無法藉考試監控學習成效而降低其競爭力。本研究建議參考美國教育主管當局，規定在家自行教育學生需參加標準化考試（Davis, 2011），並建議家長保留孩子的學習紀錄，使家長有方法了解學習成效，以利隨時修正教學方向。

建立回歸學校教育的能力檢核機制並訂定明確的規範

本研究發現，在家自行教育家庭會有未回到學校上課或未上學校課程內容，以及未參與學校評量的問題，例如本研究中對學校教育有疑慮的 F 家庭以讀經為主軸，孩子回歸學校教育時，在學習上恐怕會有無法銜接的問題，這問題可能遲至教育會考或是學科能力測驗後才會發現。本研究建議教育主管單位建立回歸學校教育的能力檢核機制，要求在家自行教育的學生回學校定期接受學力考核，以協助家長了解在家自行教育學生的學習與體制內學生是否有差異，使家長可事先擬定哪些科目應加強、何時可回到體制內學校或是回原班上課等。另外，對於不肯配合的家長，政府亦須訂定明確的規範，以保障孩子的受教權。

由接受完善訓練的人員進行訪視和非正式調查

本研究的兩個個案都提到在家自行教育期間曾接受訪視，但覺得只是形式化的訪視，因訪視人員並不了解孩子的情況，無法提供有效的回饋給家長。為了使在家自行教育的配套措施更完善，本研究建議參考英國政府的做法，由接受完善訓練的人員進行訪視，以公權力對於採取在家自行教育者進行非正式調查，確保孩子得到適切的學習照護（駐英國代表處教育組，2017）。

參考文獻

- 吳清山（2003）。〈國民教育階段辦理非學校型態實驗教育之挑戰與策略〉。《北縣教育》，第 45 期，頁 18-26。
- 吳清山（2012）。〈在家教育與自主學習〉。《師友月刊》，第 544 期，頁 41-46。doi: 10.6437/EM.201210.0041
- 吳清山、林天佑（1997）。〈教育選擇權〉。《教育資料與研究》，第 16 期，頁 82。

- 李天堯（2007）。《國民中學階段在家自行教育數學學科教學與學習之個案研究》（未出版碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹，台灣。
- 林純真（2018）。〈實驗教育三法鬆綁教育體制後，在家自學的趨勢〉。《臺灣教育評論月刊》，第7卷第1期，頁96–102。
- 施又瑀（2017）。〈從法規演變談我國國民教育階段實驗教育發展趨勢〉。《學校行政雙月刊》，第109期，頁172–187。doi: 10.3966/160683002017050109010
- 胡幼慧（1996）。《質性研究：理論、方法及本土女性主義研究實例》。台北，台灣：巨流。
- 秦夢群、溫子欣、莊俊儒（2017）。〈實驗教育之特色及對現行教育之啟示〉。《台灣教育》，第704期，頁2–11。
- 陳相如、潘裕豐、賴翠媛（2015）。〈在家自行教育資優生的生命故事敘說〉。《資優教育季刊》，第134期，頁11–22。doi: 10.6218/GEQ.2015.134.11-22
- 陳美如、郭昭佑（2019）。〈非學校型態實驗教育之活化教學個案研究：學會學習的系統觀點〉。《課程與教學季刊》，第22卷第1期，頁39–70。
- 游捷（2019）。《成年人回顧自學經驗之主題分析：自我的流轉》（未出版碩士論文）。國立政治大學，台北，台灣。
- 黃武雄（1996）。《台灣教育的重建》。台北，台灣：遠流。
- 黃建榮（2015）。〈實驗教育可以提供小校轉型與翻轉教育的契機嗎？〉。《新北市教育》，第14期，頁23–24。
- 溫明麗（2018）。〈實驗教育真能引領教育走出新篇章？〉。《臺灣教育評論月刊》，第7卷第1期，頁18–24。
- 蔡進雄（2017）。〈英國實驗教育對我國實驗教育推動的啟示〉。《教育脈動》，第10期，文章12。
- 駐英國代表處教育組（2017）。〈英國學齡學生在家進行自我學習方式簡介〉。《國際視窗》，第756期。擷取自 https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=19558
- 賴玲玲、蔡至欣（2009）。〈在家自學者網路論壇資訊行為初探：以讀經教育論壇為例〉。《教育資料與圖書館學》，第46卷第3期，頁403–436。
- 羅斐文（2007）。〈建構未來世代理想之教育圖像〉（未出版碩士論文）。淡江大學，新北，台灣。
- 蘇盈方（2002）。《我國實施在家教育之研究》（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化，台灣。
- Boone, J. (2000). Homeschool alumni. *Path of learning: Options for families & communities*, 3, 25–30.
- Davis, A. (2011). Evolution of homeschooling. *Distance Learning*, 8(2), 29–35.
- de Carvalho, E., & Skipper, Y. (2019). “We’re not just sat at home in our pyjamas!”: A thematic analysis of the social lives of home educated adolescents in the UK. *European Journal of Psychology of Education*, 34(3), 501–516. doi: 10.1007/s10212-018-0398-5
- Drenovsky, C. K., & Cohen, I. (2012). The impact of homeschooling on the adjustment of college students. *International Social Science Review*, 87(1–2), 19–34.

- Fensham-Smith, A. J. (2017). *New technologies, knowledge, networks and communities in home-education* (Unpublished doctoral dissertation). Cardiff University, Wales, England.
- Foster, D., & Danechi, S. (2019). *Home education in England*. Retrieved from <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN05108/SN05108.pdf>
- Guterman, O., & Neuman, A. (2017). Schools and emotional and behavioral problems: A comparison of school-going and homeschooled children. *The Journal of Educational Research, 110*(4), 425–432. doi: 10.1080/00220671.2015.1116055
- Martin, R. A. (2004). Philosophically based alternatives in education: An exploration of learner-centered, progressive, and holistic education. *Encounter: Education for Meaning and Social Justice, 17*(1), 17–27.
- Maslow, A. H. (1971). *The father reaches of human nature*. New York, NY: Penguin.
- McQuiggan, M., & Megra, M. (2017). *Parent and family involvement in education: Results from the National Household Education Surveys Program of 2016* (NCES 2017-102). Washington, DC: National Center for Education Statistics.
- Medlin, R. G. (2013). Homeschooling and the question of socialization revisited. *Peabody Journal of Education, 88*(3), 284–297. doi: 10.1080/0161956X.2013.796825
- Pomerantz, E. M., Ng, F. F. Y., & Wang, Q. (2006). Mothers' mastery-oriented involvement in children's homework: Implications for the well-being of children with negative perceptions of competence. *Journal of Educational Psychology, 98*(1), 99–111. doi: 10.1037/0022-0663.98.1.99
- Ray, B. D. (2013). Homeschooling rising into the twenty-first century: Editor's introduction. *Peabody Journal of Education, 88*(3), 261–264. doi: 10.1080/0161956X.2013.796822
- Ray, B. D. (2016). *Research facts on homeschooling*. Retrieved from <http://www.nheri.org/ResearchFacts.pdf>
- Rothermel, P. (2004). Home-education: Comparison of home- and school-educated children on PIPS baseline assessments. *Journal of Early Childhood Research, 2*(3), 273–299. doi: 10.1177/1476718X04046650
- Staufenberg, J. (2017). *Home education doubles, with schools left to "pick up pieces" when it fails*. Retrieved from <https://schoolsweek.co.uk/home-education-doubles-with-schools-left-to-pick-up-pieces-when-it-fails/>
- U.K. Parliament. (2018). *Home Education (Duty of Local Authorities) Bill*. Retrieved from <https://services.parliament.uk/Bills/2017-19/homeeducationdutyoflocalauthorities.html>
- Washington Homeschool Organization. (2020). *Top 10 frequently asked questions*. Retrieved from <https://washhomeschool.org/homeschooling/top-10-faqs/>

Reflection on Homeschooling in Taiwan — A Case Study of Two Families

Li-Chi CHEN, Tzu-Hua WANG, Yu-Li SUN

Abstract

Focus group interviews were conducted with six participants — two parents, two elementary school students, and two junior high school students — from two households in Hsinchu with different attitudes towards school, respectively, to investigate their homeschooling experience. Interview results were analyzed using a content analysis method. The findings revealed that the reason for homeschooling lied in parents' doubts on the existing education system. Homeschooling enabled them to cultivate character development and self-directed learning abilities in children. At present, the application procedure for homeschooling in Taiwan needs to be simplified, and school assistance and government support should be further enhanced. With respect to the effectiveness and advantages of learning, homeschooling transcends the standardized education framework to encompass personalized courses. Such diversified education facilitates development of self-learning and self-studying habit in students, equipping them with problem-solving abilities to overcome future challenges and predicaments. The government is suggested to improve the homeschooling system by establishing a homeschooling teacher database, homeschooling curriculum resource system, parents' support system, learning resource system for students, and a support mechanism for student's return to school.

Keywords: experimental education; non-school type experimental education; homeschooling

CHEN, Li-Chi (陳俐淇) is Postdoctoral Fellow in the College of Education, National Tsing Hua University, Taiwan.

WANG, Tzu-Hua (王子華) is Professor and Associate Dean of the College of Education, National Tsing Hua University, Taiwan.

SUN, Yu-Li (孫魚秝) is a Master's of Education graduate from the College of Education, National Tsing Hua University, Taiwan.