

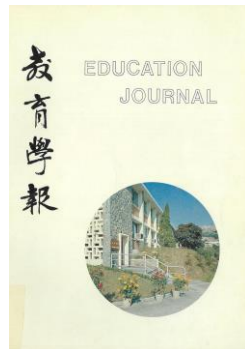
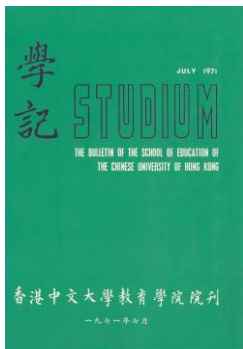
編輯的話

香港中文大學《教育學報》前稱《學記》(Studium)，初出版於 1968 年，至今已逾五十年之久，成為香港出版歷史最悠久的學術期刊之一。學報接納中文或英文文稿，主要刊登教育工作者和教育研究人員對教育的創見新知；1977 年學報更名為《教育學報》，並自 1980 年增刊至每年兩期。自 2010 年秋《基礎教育學報》併入《教育學報》後，本刊重新定位為地區及國際期刊，探討大中華地區以至全球所關注的教育議題，旨在建構一教育學術議論的全球共通平台。歷任主編包括：嚴元章、簡國銓、陳繼新、江紹倫、呂俊甫、蕭炳基、劉誠、李子建及曾榮光多位著名學者。

何瑞珠教授於 2012 年接任學報主編，秉承一貫理論、研究與實踐並重的精神，努力保持這份珍貴文化資產的水平並繼續改進。本刊於 2013 年榮獲台灣國科會(現為科技部)人文社會科學研究中心評審通過，收錄為「臺灣社會科學引文索引」(TSSCI)核心期刊。2017 年，學報亦收進「中文社會科學引文索引(港澳台及海外華文)」。

自 2018 年起本刊不再刊行印刷本，只在網上發布。

《教育學報》自 1968 年創刊至今期凡 47 卷共 78 期，總共刊出 841 篇文章，其中 479 篇為中文、362 篇為英文，文稿來自華人社會及世界各地。這些文章以多角度和多元化的研究方法，有系統地分析及探討教育制度、研究教育理論、探索教育問題、交流教學實踐經驗。大家可從下面學報在不同時期的封面一窺歷年變遷風貌。





本期學報由何明珠及謝均才教授共同主編，刊出來自加拿大、澳洲、中國內地、台灣和香港共十三位學者的六篇文章，題材廣泛，觀點和方法多元，讀者自能從中攝取豐富和不同的思想養分，茲略述如下。

著名比較教育學家和中國高等教育專家許美德（Ruth Hayhoe）的文章〈變革時代之中國文化緣遇〉，是一篇橫跨半個世紀、與中國人民及文化相遇的個人傳記，她自1967年從加拿大抵港，在本地基督教女校任教逾十年再赴外地升學和工作。期間，她又先後在上海和北京工作多年，親歷內地改革開放和處於六四事件後相對孤立的中國。1997年香港回歸中國後，她又回港領導香港教育學院近五年之久。作者在文中娓娓道來讓她浸淫於包括儒家和道家在內的中國文化，並積極投身於中國教育的教學和研究工作的種種點滴。這些特別的跨文化經歷給予她展望中國教育對世界貢獻的視野，深刻體會到文化交流的價值。更難得的是，她從與眾多華人親切交往故事中感悟到他們可貴的精神力量。

近三十年來，幼兒教育和關顧的服務和政策在世界各地發生了很大變化。Bridie Raban、Anna Kilderry的〈澳洲幼兒教育和關懷服務之發展〉一文，追溯澳洲在這方面從非正式開始到最近的發展階段，特別是近年訂定並增訂國家質素架構（National Quality Framework）為質素問責機制，以提高兒童的學習成果，從而改善就業和社會條件。但澳洲在追求質素的同時，實現教育機會獲取、公平和可持續性仍然存在相當大的障礙。該文為國際讀者了解澳洲近幾十年來有關的政策發展提供全面、新近和扼要的評述，並就如何應對幾大挑戰和如何建立合適的質素問責機制進言建議。香港等地亦發生了類似情況，可互相借鑑經驗。

歷來各地就課程統整的論爭不息。台灣自2000年實施九年一貫課程改革，即開始倡導「課程統整」，但學界對課程統整有理念分歧，而學校在實施時亦備受批評。其後「課程統整」一度勢微，至2014年十二年國民基本教育課程綱要倡導「跨領域」

學習，統整的理念再興，且更強調探究歷程與深度學習。周淑卿、王郁雯〈從課程統整到跨領域課程〉一文探討台灣近二十年的課程統整論述與爭論，以及實施上的問題。多年的結構面向與文化面向問題依然難解，尤其是學校結構與教師信念及習慣的難題。藉着回顧過去實施課程統整的經驗，釐清當中的重要問題和影響因素，可為落實日後跨領域課程借鏡。例如今天各地沸沸揚揚的 STEM 課程，要講求設計統整和具有深度學習內涵，在學校落實仍是一大挑戰。

回應素養導向教育改革趨勢，在積極推動課程與教學的同時，尋找有效和精確檢核素養的方法成了新潮流。體育領域亦積極探究和推展身體素養（physical literacy）的概念與實踐；且開發相關評量工具已成為許多國家推動健康和體能的措施。林建豪、魏豐閔、林靜萍的〈身體素養評量工具之探討〉一文，梳理和檢視了國際上廣獲使用的五套身體素養評量工具（CPLJT、PLAY、ROLPL、PFL 及 CAPL）的內涵和設計。這幾套工具各有特色，亦互有優劣，有助人們根據不同使用者和使用需求，從整體及不同面向描述和定位個體身體素養，為師生提供有價值的評量，改善學習和促進學生健康的信息。該文並據此提出建議，供華人教育體系未來開發具信效度的身體素養評量工具時參詳。

香港中學中文科課程自 1999 年起的一項重要變革就是取消指定範文，容許學校根據學生需要編選教材。然而教育當局卻於 2015 年修訂高中中文科課程，重設指定範文 12 篇。李玉蓉的〈香港高中中文科課程重設指定範文的理念〉一文，以官方文件分析及課程決策者訪談，探討重設範文的考量及動態。過往的文獻多透過文件分析，探討新課程的設計理念和特點，該研究則開啟課程決策的黑箱，呈現課程制訂者的意念和構想，例如新課程設計者的價值取向、對「範文」及「範文教學」的再詮釋，其發現對了解指定範文在中文科課程的定位和未來都有重要啟示。

學生學習成效受眾多因素影響，彭耀平、朱艷華、許艷、李慶章的〈教師知識移轉與學生導向設計對學生吸收能力與學習成效影響之研究〉一文，聚焦教師知識移轉與學生導向，以結構方程模式探討各因素之間的顯著性。研究結果顯示，台灣大專校院教師的知識移轉對於學生吸收能力及學習成效具有顯著影響；學校的學生導向對於學生吸收能力亦如是；且學生先備能力能左右教師知識移轉對學生吸收能力的影響力。可見將知識轉換理論運用於解釋學生能力的培養與建立具有解釋效力。此外，學校建構學生導向文化來提供滿足學生需求的服務，可使學生願意投入學習而增強其能力。作者根據研究發現提出的相關研究方向、理論與實務建議，均值得我們參考。

這裏我們要感謝歷年各主編及編委、學報顧問、編務人員、投稿和審稿人士的辛勞付出，以及廣大讀者的愛顧，才有這個學術園地和成果。《教育學報》今後將

繼續肩負起聯繫全球學者和研究人員、交流教育理論和實踐經驗的角色。深盼大家能踴躍支持本刊，凡瀏覽、徵引、投稿和協助評審均無任歡迎，使學報辦得更出色，引領研究、交流和創新！

《教育學報》

何瑞珠、謝均才